

Proyecto “Construcción de Comunidades Lectoras de Docentes en Formación”

Informe Técnico

Encuesta sobre Hábitos e Intereses Lectores II

OEI en República Dominicana

Marzo 2017

Índice de contenidos

Presentaci3n (5)

Introducci3n (6)

Metodologí3a del estudio (8)

- 1.1 Tipo de estudio
- 1.2 Objetivo e Indicadores del estudio
Matriz de vaciado
- 1.3 Caracterizaci3n de la muestra

Resultados (19)

- 2.1 Pregunta 1: ¿Qué tiempo dedicas a la lectura en general?
- 2.2 Pregunta 3: A la lectura referida a temas de la carrera ¿Cuánto tiempo le dedicas a la semana?
- 2.3 Pregunta 4: A otros temas que no sean de la carrera ¿Cuánto tiempo le dedicas a la semana?
- 2.4 Pregunta 2: ¿Qué opinas sobre la lectura
- 2.5 Pregunta 5.1: A partir del taller ¿Te has motivado a dedicar más tiempo a la lectura?
- 2.6 Pregunta 5.2: Si la respuesta anterior fue “sí”, ¿qué textos y géneros te han interesado y/o motivado más?
- 2.7 Pregunta 6: A partir del taller, ¿cuáles limitaciones o dificultades has ido superando?
- 2.8 Pregunta 7: ¿Cuáles limitaciones o dificultades aún tienes para leer?
- 2.9 Pregunta 8: Si utilizas dispositivos electrónicos para leer ¿Qué tipo de lectura?
- 2.10 Pregunta 9: ¿En cuál lugar prefieres leer?
- 2.11 Pregunta 10.1 A partir del taller, ¿has descubierto nuevos lugares de tu preferencia para leer?

2.12 Pregunta 10.2: Si la respuesta fue “sí”, ¿cuáles son estos nuevos lugares en los que prefieres leer?

Índice de gráficos

Gráfico 1: Muestra % por universidad

Gráfico 2: Participantes por universidad separados por sexo

Gráfico 3: Tiempo de lectura general por semana

Gráfico 4: Comparaciã tiempos de lectura UTESA Mao

Gráfico 5: Comparaciã resultados tiempo de lectura

UCE Monte Cristi

Gráfico 6: Comparaciã resultados tiempo de lectura

UCATECI La Vega y UCE San Juan de la Maguana

Gráfico 7: Comparaciã resultados sobre tiempo de lectura de

ISA Santiago y de UTESA Puerto Plata

Gráfico 8: Comparaciã resultados sobre tiempo de lectura de

UCNE San Francisco de Macorís y de UCE San Pedro de Macorís

Gráfico 9: Comparaciã resultados sobre tiempo de lectura de

UTESUR Azua y de UCATEBA

Gráfico 10: Comparaciã resultados en % entre la 1era y 2da

encuesta sobre tiempo de lectura de 6 horas a la semana para

todas las universidades

Gráfico 11: Horas de lectura para temas de la carrera

Gráfico 12: Horas de lectura para otros temas

Gráfico 13: Opiniã sobre la lectura

Gráfico 14: Opiniã sobre la lectura por universidad

Gráfico 15: A partir del taller dedican más tiempo de lectura

Gráfico 16: Géneros y textos de mayor interés

Gráfico 17: Limitaciones y dificultades que han ido superando

Gráfico 18: Estudiantes que comprenden mejor lo que leen

Gráfico 19: Estudiantes que se concentran más al leer

Gráfico 20: Estudiantes que les gusta y disfrutan al leer

Gráfico 21: Estudiantes que se hacen un tiempo para leer

Gráfico 22: Limitaciones y dificultades que aún persisten

Gráfico 23: Dificultad; no hay bibliotecas cerca de mi casa

Gráfico 24: Dificultad; problema a la vista

Gráfico 25: Comparaciã resultados 1era y 2da encuesta

Gráfico 26: Tipos de lectura que realizan por dispositivos electrónicos

Gráfico 27: Lectura por medio de aparatos tecnológicos; lee facebook

Gráfico 28: Lectura por medio de aparatos tecnológicos; lee libros online

Gráfico 29: Lectura por medio de aparatos tecnológicos; lee artículos académicos

Gráfico 30: Lugares en los que prefieren leer

Gráfico 31: Lugares que prefieren para leer; su propia casa

Gráfico 32: Descubriendo nuevos lugares para leer

Gráfico 33: Descubriendo nuevos lugares para leer por universidad

Gráfico 34: Nuevos lugares que prefieren para leer

Gráfico 35: Nuevos lugares de preferencia para leer por universidad

Conclusiones (50)

Recomendaciones (58)

Presentación

El siguiente informe se encuadra dentro del proyecto de “Construcción de Comunidades Lectoras de Docentes en Formación en República Dominicana”, impulsado por el Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (INAFOCAM) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Enmarcado en las Metas Educativas 2021, en la Iniciativa Dominicana por una Educación de Calidad, en el Pacto Nacional para la Reforma Educativa, en el Plan Estratégico del Inafocam 2013-2016 y en el Programa de Cultura Escrita de OEI, este proyecto busca intervenir entornos educativos del nivel superior para favorecer en los y las estudiantes de educación el interés por la lectura, el hábito lector y la comprensión lectora, así como para potencializar espacios de enriquecimiento cultural en las instituciones formadoras de docentes.

El informe presentado a continuación expone los resultados de la encuesta de seguimiento sobre -Hábitos e Intereses Lectores II- que en esta segunda versión fue aplicada a los y las estudiantes que finalizaron su participación en los Talleres de Animación y Comprensión Lectora desarrollados durante los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2016.

Los resultados fueron obtenidos gracias a un instrumento de tipo encuesta que nos permite realizar un análisis comparativo con los resultados obtenidos en la primera encuesta aplicada al comienzo de las intervenciones en los meses de mayo-junio 2016.

En esta oportunidad el instrumento fue adaptado incorporando los aspectos más relevantes de su primera aplicación, para así observar y analizar los cambios que se gestaron en los y las estudiantes de educación participantes de este proyecto.

Los resultados son de consumo interno de Inafocam y OEI, por lo que no se publicarán ni difundirán por ninguna vía sin su previa autorización.

Introducci3n

Es sabido que la lectura como ejercicio para alcanzar el conocimiento es parte fundamental de cualquier tipo de formaci3n profesional, lo que nos lleva a pensar que independiente del 1rea del conocimiento que se trate, parte importante de c3mo alcanzamos ese conocimiento pasa por la relaci3n que tenemos con los libros. La lectura, como herramienta de conocimiento y compresi3n de nuestra realidad, es un elemento clave para el mejoramiento de la calidad profesional y por tanto de la calidad docente. Los maestros y maestras que forman a las futuras generaciones de una sociedad, sostienen fundamentalmente su labor educativa por medio de textos, tanto en la literatura y la narrativa, que permiten despertar el inter3s, el h1bito lector, el placer por la lectura y asimismo desarrollar habilidades y capacidades para la vida, como en textos expositivos e investigaciones que apoyen, ratifiquen y problematicen teor1as, contenidos y habilidades que ellos mismos ense1an y desarrollan en sus estudiantes. Por tanto todo maestro y maestra debe gozar de buena salud intelectual, y para ello necesita leer, comprender lo que lee y disfrutar de la lectura.

Este proyecto dirigi3 sus esfuerzos en potenciar las habilidades para la compresi3n lectora y la producci3n escrita, pero adem1s lo hizo con la intenci3n de que esa consecuci3n de habilidades fuera guiada e inspirada por el desarrollo del placer por la lectura.

Seg3n estudios de an1lisis de los resultados que arroja la prueba PISA, *“La lectura por placer est1 asociada a la competencia lectora: PISA encuentra que una diferencia crucial entre los estudiantes que tienen un buen rendimiento en la evaluaci3n de lectura y los que tienen un mal rendimiento reside en el hecho de que lean diariamente por placer, en lugar de cu1nto tiempo dediquen a leer. En*

promedio, los alumnos que leen diariamente por placer tienen una puntuación superior a un año y medio de escolarización a los que no lo hacen.”¹

Estos datos nos reafirman la importancia que tiene seguir desarrollando iniciativas que logren estimular el gusto por la lectura para que maestros y maestras transmitan e inspiren a sus propios estudiantes la experiencia de disfrutar un buen libro, una buena historia.

Los resultados que se expondrán a continuación, si bien son de tipo cuantitativo y nos hablarán de aspectos más puntuales y específicos respecto al hábito, intereses y opiniones sobre la lectura de los estudiantes de educación participantes de los talleres desarrollados en el marco del proyecto de “Comunidades lectoras de docentes en formación inicial”, nos sirven como complemento para una valoración y evaluación más profunda respecto a los resultados esperados sobre esta iniciativa.

Cambiar la percepción que se tiene sobre la lectura ha sido y seguirá siendo un desafío en las comunidades educativas y sociales. Podemos afirmar que parte esencial comienza con que se reconozca por parte de las instituciones y por la comunidad escolar completa, la importancia del desarrollo de la lectura, que además de potenciar y desarrollar la lectura en torno a aquellos contenidos obligatorios de las escuelas o universidades, se considere fundamental arraigar el gusto por la lectura y el hábito de leer, para así obtener los mejores resultados en torno al rendimiento académico y al rendimiento profesional y personal.

Este informe nos brindará por lo tanto algunas ideas generales en torno a cómo están viviendo la experiencia de la lectura los y las estudiantes de educación de los diez recintos universitarios participantes, y comprenderemos algunas fortalezas y desafíos que nos permitan propiciar de manera más cercana el

¹ PISA IN FOCUS 2011/8 (Septiembre) – © OCDE 2011 “¿Leen actualmente los estudiantes por placer?” [WEB PAGE] <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/49184736.pdf>

seguimiento a los Círculos Universitarios de Lectura ya conformados, como también para una evaluación final del proyecto que posibilite nuevas implementaciones.

Metodología del estudio

1.1 Tipo de estudio

El estudio es de tipo cuantitativo, y la técnica de recolección de datos es una encuesta de tipo descriptiva exploratoria que muestra los resultados sobre Hábito e Intereses Lectores en estudiantes de educación que participaron en el proyecto de Construcción de Comunidades Lectoras, asistiendo a 16 horas formativas en los Talleres de Animación y Comprensión Lectora en 10 recintos universitarios de República Dominicana.

El número de encuestas válidas analizadas fue de setecientos noventa y siete (797), y corresponde a estudiantes de educación de diez (10) universidades participantes del convenio en República Dominicana.

Las áreas de análisis abordan sus intereses, opiniones, limitaciones, dificultades y fortalezas respecto a su hábito lector, a la luz de su paso por estas 16 horas formativas que contemplaron los talleres.

Para ciertos indicadores se tomaron y compararon estos resultados con los obtenidos en la primera Encuesta de Hábito e Intereses Lectores aplicada en los meses de mayo y junio del año 2016, por lo que se nos permite dar un seguimiento a los resultados de un 67% de los 1195 estudiantes participantes de la primera encuesta.

En los resultados obtenidos en su primera aplicación, se diagnosticó y dio a conocer parte del hábito e intereses lectores de las y los estudiantes de una gran parte de beneficiarios de este proyecto. La primera encuesta fue aplicada en el

marco de la realización de los “Conversatorios de Animación Lectora”, parte inicial del proyecto en mayo y junio del 2016.

Los resultados expuestos a continuación corresponden a la segunda aplicación de la Encuesta de Hábito e Intereses Lectores (II) aplicada en el mes de noviembre del 2016, una vez finalizados los Talleres de Animación y Comprensión Lectora. La misma fue aplicada de manera voluntaria y conservando el anonimato de los y las estudiantes.

Los cambios en el hábito e interés lector que se presentarán a continuación, corresponden al 67% de estudiantes en relación a la primera muestra, (797 estudiantes de 1.195). Es importante considerar que aproximadamente un tercio de estos estudiantes no participó de los talleres y que por tanto no se le aplicó esta segunda encuesta, por lo que cuando hablamos de un análisis comparativo con los primeros resultados, lo hacemos comprendiendo que se excluye este tercio de estudiantes que no está siendo considerado en el análisis.

Sin embargo de ese 33% no representado en esta segunda muestra, un 61% pertenece a estudiantes de la Universidad Instituto Superior de Agricultura (ISA), el 27% a la Universidad Central del Este (UCE) San Pedro de Macorís, y el 12% restante se reparte entre el resto de universidades. Lo que nos dice que para 8 de las 10 universidades participantes del proyecto, el análisis sí permite una valoración comparativa, pues el número de estudiantes encuestados en la primera aplicación es casi el mismo número de estudiantes encuestados en la segunda aplicación.

En el caso entonces de las universidades: Universidad Instituto Superior de Agricultura (ISA), y Universidad Central del Este (UCE) San Pedro de Macorís, se reconoce que solo se puede establecer una comparación con los primeros resultados en términos de tendencia, pero no con la misma consistencia de las demás universidades. Esto es así por la diferencia de cantidad de estudiantes que

conforman la muestra de ambas encuestas, dado que la segunda solo podían responderla quienes efectivamente recibieron la formación en los talleres.

La muestra de este estudio fue conformada por un total de 797 estudiantes de las carreras de educación, becarios de Inafocam, de diez (10) recintos universitarios de República Dominicana. Dado que este estudio se realiza en el marco del proyecto de “Construcción de Comunidades Lectoras de Docentes en Formación”, la muestra corresponde a estudiantes que cursaron el “Taller de Animación y Comprensión Lectora”, que contempló 16 horas formativas segmentadas en 4 encuentros de 4 horas cada uno durante los meses de septiembre a noviembre 2016. Los y las estudiantes que participaron del proyecto, y por tanto los cambios en los resultados que se exponen en este informe permiten un acercamiento al impacto que ha tenido la experiencia adquirida durante los talleres formativos. La encuesta permite un seguimiento preliminar, a modo de comparar los resultados de ambas encuestas, sobre las opiniones, intereses, dificultades y limitaciones que se identificaron por un lado, previa a la implementación de los talleres, y por el otro, posterior a la ejecución de los talleres.

Respecto a las variables de edad, sexo, u año de escolaridad, al igual que en el primer informe, no se realiza ese tipo de cruce de variables.

Objetivo e Indicadores del estudio

1.2 Objetivo del estudio

Visibilizar los cambios en el hábito lector e intereses lectores de los y las estudiantes de educación becarios de Inafocam participantes en los Talleres de Animación y Comprensión Lectora, en diez (10) recintos universitarios de República Dominicana, donde se permita identificar las limitaciones y dificultades superadas, los nuevos intereses y opiniones en torno a la lectura y la comprensión lectora y las limitaciones que siguen sosteniendo los estudiantes, todo esto a la luz de las 16 horas formativas realizadas.

La encuesta busca proporcionar una visión general que nos permita comprender cuánto leen los estudiantes, qué leen y qué razones y limitaciones reconocen como deficientes en su hábito lector y compararlas con la información recogida con anterioridad a la realización de los Talleres de Animación y Comprensión Lectora. Para ello se desarrolló un instrumento que integra los principales indicadores aplicados en la primera encuesta, para darle seguimiento a lo allí revelado, y a su vez se profundizaron e incorporaron nuevas preguntas propuestas en algunos casos por los profesionales representantes de los recintos que oficiaron de enlaces con el proyecto, a la luz de la presentación de los primeros resultados, que abordan, por ejemplo, el acceso a la lectura por medio de aparatos tecnológicos.

Esta segunda encuesta sobre Hábito e Intereses Lectores está compuesta por doce (12) preguntas, ocho (8) de las cuales son cerradas, y cuatro (4) de tipo mixta, donde el estudiante podía incorporar, si así lo estimaba, respuestas abiertas. La cantidad de respuestas abiertas no es significativa a la hora del análisis, ya que muy pocos estudiantes las utilizaron.

Matriz de vaciado: Dimensiones e indicadores considerados		
Objetivo general	Dimensiones	Indicadores
Identificar limitaciones, dificultades, intereses y opiniones en torno a la lectura de los y las estudiantes de educación becarios de Inafocam en 10 recintos universitarios.	Situación de lectura	De tiempo/frecuencia De lugar
	Qué leen	De interés De formato
	Porqué leen	Opinión sobre la lectura
	Limitaciones de lectura	De acceso a la lectura De desarrollo de habilidades De fatiga visual

Indicador de tiempo/frecuencia: La primera, tercera y cuarta pregunta buscaron saber qué tiempo le dedican los y las estudiantes de educación a la lectura. Para ello se diferencié la lectura en general, de la lectura a temas de la carrera, y temas que no fuesen de la carrera. Se propusieron 4 respuestas de avance gradual según el tiempo de dedicación semanal. La pregunta 5.1 consulta a los estudiantes a señalar si a partir del taller se han motivado a dedicarle más tiempo a la lectura.

Indicador de opinión sobre la lectura: La segunda pregunta interrogó sobre la opinión que se tiene de la lectura: si les resulta entretenida, aburrida, si la consideran una fuente de conocimiento, que amplía su vocabulario, o si en

realidad no está dentro de sus intereses y prefieren dedicarle más tiempo a otras actividades. Se establecieron 5 tipos de respuestas.

Indicador de interés y formato: La pregunta 5.2, condicionada a la respuesta afirmativa de la pregunta 5.1, les sugirió señalar qué tipo de géneros narrativos nuevos se han interesado los y las estudiantes a leer, a la luz de su participación en los talleres. En esta pregunta se dieron 9 tipos de géneros narrativos o contenidos, entre las respuestas encontramos: temas de la carrera, novelas, cuentos, poesías, ensayos, biografías, teatro y guiones, periódicos y revistas. Se les brindó la posibilidad de incorporar otros y marcar más de una opción. La pregunta 8 interroga sobre si los estudiantes leen en dispositivos electrónicos, dando opciones de interés de distintos tipos de lectura que se encuentran en internet.

Indicador de limitaciones/dificultades: La sexta y séptima pregunta interroga a que los y las estudiantes señalen las principales limitaciones o dificultades que, por un lado, consideran han ido superando a la hora de leer, a partir de su asistencia al taller. Y la séptima pregunta les pide que señalen cuáles limitaciones o dificultades ellas y ellos consideran que aún persisten a la hora de leer.

Indicador de acceso: Tanto en la pregunta número seis como en la siete, se ofreció dentro de las respuestas la causal de acceso a los libros, ya sea de acceso directo a los libros, por medio de compra y/o de acceso a espacios de lectura como bibliotecas. Por lo que este indicador está incorporado en ambas preguntas.

Indicador de lugar: La pregunta 10.1 y 10.2 interrogó sobre si los y las estudiantes han descubierto nuevos lugares para leer, y cuáles. Se dieron una serie de opciones de lugares en que les es más cómodo, y por tanto prefieren usar para leer, como también la oportunidad de escribir otros espacios no mencionados en la encuesta.

1.3. Caracterización de la muestra

Los y las estudiantes que participaron de la encuesta son estudiantes de educación becados por Inafocam, pertenecientes a las siguientes diez (10) Universidades:

- Universidad Católica Tecnológica de Barahona, UCATEBA
- Universidad Tecnológica del Sur, UTESUR Azua
- Universidad Central del Este, UCE San Pedro de Macorís
- Universidad Central del Este, UCE San Juan de la Maguana
- Universidad Central del Este, UCE Monte Cristi
- Universidad Instituto Superior de Agricultura, ISA Santiago
- Universidad Católica Tecnológica del Cibao, UCATECI La Vega
- Universidad Tecnológica de Santiago, UTESA Puerto Plata
- Universidad Tecnológica de Santiago, UTESA Mao
- Universidad Católica Nordestana, UCNE San Francisco de Macorís

Las menciones a las que pertenecen los distintos estudiantes de educación, en las distintas universidades son:

- Educación Inicial
- Educación Primaria primer y segundo ciclo
- Educación Primaria mención Letras y Sociales
- Educación Primaria mención Matemática y Naturales
- Lengua Española
- Lenguas Modernas
- Ciencias Sociales
- Ciencias de la naturaleza
- Matemática
- Biología y Química
- Ciencias Físicas y Matemática

Todos los estudiantes que respondieron la encuesta transitron completamente el proceso de formación de 16hs en los Talleres de Animación y Comprensión Lectora. En el estudio se consideraron un total de 797 encuestas. Este valor será entonces el total de nuestra muestra.

A diferencia de la muestra participante en la primera encuesta de Hábito e Interés Lector, en donde la Universidad Instituto Superior de Agricultura ISA Santiago obtenía el 31% de representatividad en referencia a las nueve universidades restantes, en esta segunda aplicación la cantidad de estudiantes por universidad participante fue más cercana entre una y otra. En el caso de la Universidad Instituto Superior de Agricultura, ISA Santiago, en esta segunda aplicación respondieron la encuesta ciento veintiocho (128) estudiantes. Aunque sigue siendo la universidad con mayor representatividad en la muestra, con un 16%, sumado al resto de universidades se completa de manera más equitativa. La diferencia entre el universo encuestado entre la primera aplicación y la segunda nos señala que en la primera hubo un 33% de estudiantes más. Esa cantidad equivale a trescientos noventa (390) estudiantes aproximadamente, estudiantes que ahora no han respondido la segunda encuesta y por tanto no ha sido considerada en esta segunda muestra, tal como explicamos anteriormente.

A continuación presentamos el **gráfico 1** donde se nos muestra la representatividad por universidad en el total de la muestra de manera porcentual.

Muestra % por universidad.

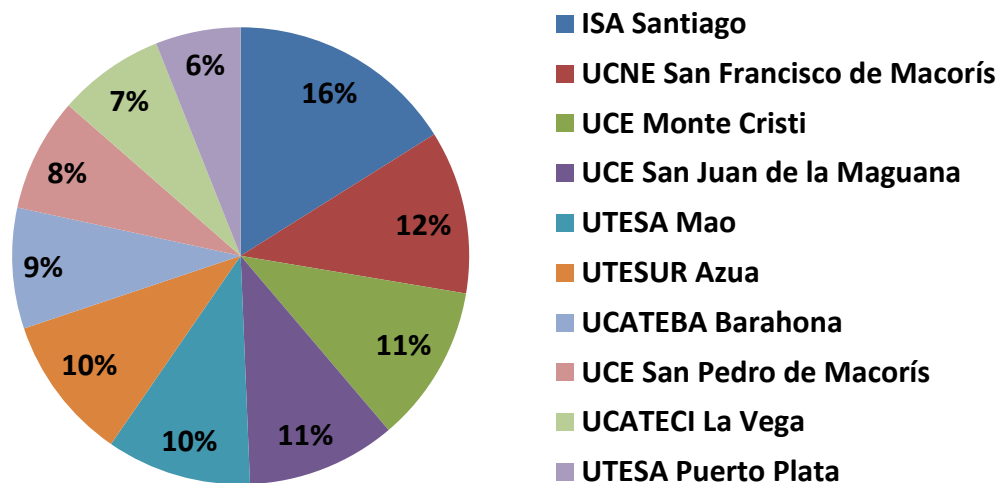


Gráfico 1: Muestra % por universidad

En el **gráfico 1** podemos ver el porcentaje de representación de acuerdo al número de estudiantes que respondió la encuesta, segmentado por universidad. Cada porcentaje corresponde a la representatividad por universidad según el total de la muestra.

Las que presentaron mayor número de matrícula becaria de Inafocam, fueron las universidades que habilitaron un número mayor de grupos de asistencia a los talleres, salvo algunas excepciones en donde la demanda de estudiantes interesados permitió abrir más cupos. Sin embargo en general, el nivel de asistencia a los talleres y al excedente de estudiantes fue un panorama recurrente en la mayoría de los talleres.

Los grupos de estudiantes contemplados por universidad fueron el siguiente:

2 grupos de 30 a 35 personas:

- Universidad Cat3lica Tecnol3gica del Cibao, UCATECI La Vega
- Universidad Central del Este, UCE San Pedro de Macor3s
- Universidad Tecnol3gica de Santiago, UTESA Puerto Plata

3 grupos de 30 a 35 personas:

- Universidad Cat3lica Tecnol3gica de Barahona, UCATEBA
- Universidad Tecnol3gica del Sur, UTESUR Azua
- Universidad Cat3lica Nordestana, UCNE San Francisco de Macor3s
- Universidad Central del Este, UCE Monte Cristi
- Universidad Tecnol3gica de Santiago, UTESA Mao

4 grupos de 30 a 35 personas:

- Universidad Central del Este, UCE San Juan de la Maguana
- Universidad Instituto Superior de Agricultura, ISA Santiago

La Universidad Instituto Superior de Agricultura (ISA) Santiago, comprende el 16% de nuestra muestra, con una cantidad de 128 estudiantes. Le sigue la Universidad Cat3lica Nordestana, UCNE San Francisco de Macor3s: 92 estudiantes. Las siguientes 4 universidades no var3an m3s de 7 estudiantes entre ellas: Universidad Central del Este, UCE Monte Cristi: 89 estudiantes; Universidad Central del Este, UCE San Juan de la Maguana: 84 estudiantes; y la Universidad Tecnol3gica de Santiago, UTESA Mao y Universidad Tecnol3gica del Sur, UTESUR Azua ambas con 82 estudiantes por universidad.

Por 3ltimo la Universidad Cat3lica Tecnol3gica de Barahona, UCATEBA con 68 estudiantes; Universidad Central del Este, UCE San Pedro de Macor3s: 64

estudiantes; Universidad Católica Tecnológica del Cibao, UCATECI La Vega: 60 estudiantes y la Universidad Tecnológica de Santiago, UTESA Puerto Plata: 48 estudiantes².

A modo de caracterizar nuestra muestra, (no para incorporar como variable en el análisis final) el siguiente gráfico (n° 2) nos señala el número de estudiantes de sexo femenino y masculino por universidad respectivamente.

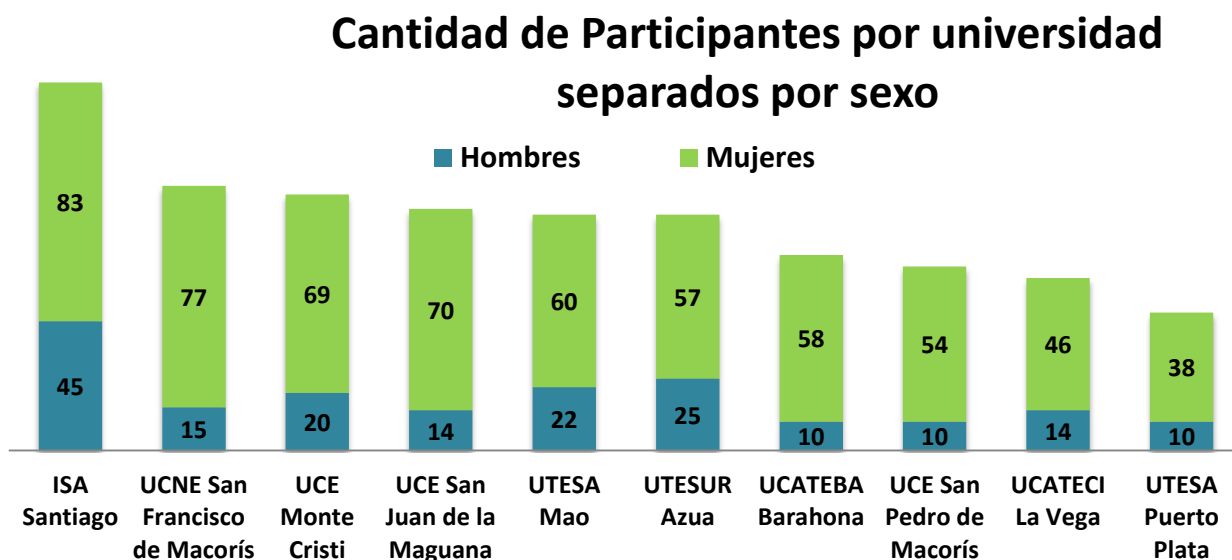


Gráfico 2: Participantes por universidad separados por sexo

A continuación presentamos los resultados del estudio.

² En el caso de la Universidad Tecnológica de Santiago, UTESA Puerto Plata, y la Universidad Central del Esta San Juan de la Maguana, el menor número de encuestas obtenidas se debe a que en el último día de taller, día en que se aplicaron las encuestas, en los grupos de trabajo que tenían taller en horario de la tarde, la inclemencia climatológica no permitió el desplazamiento de algunos estudiantes, por lo que al momento de aplicar la encuesta, al cierre de los talleres, no pudieron asistir la misma cantidad de estudiantes que se mantuvo regular en los primeros tres talleres.

Resultados

Antes de revisar las preguntas del instrumento es importante tomar en consideración los porcentajes de participación de acuerdo a la cantidad de respuestas realizadas por cada pregunta, ya que algunas preguntas tenían la posibilidad de marcar más de una alternativa, mientras otras sólo solicitaban una preferencia.

La encuesta está compuesta por un total de doce (12) preguntas, siete (7) de las cuales las y los estudiantes podían marcar más de una alternativa, (preguntas: 2, 5.2, 6, 7, 8, 9 y 10.2). Estas siete (7) preguntas indagan sobre el hábito lector con indicadores que abordan las dificultades que ellos mismos observan de sí mismos, ya sea por un lado, aquellas que fueron superando gracias a la participación en los talleres, y cuáles dificultades o limitaciones identificadas aún sostienen. El ndice de respuesta en estas preguntas claves nos permite afirmar que existe un alto nivel de representatividad en los resultados del estudio.

A diferencia de la primera encuesta, en este caso el indicador de tiempo fue expuesto de tres maneras, por un lado de tiempo/frecuencia de la lectura a modo general, y las otras dos siguientes especificando sobre el tiempo/frecuencia de lecturas sobre temas de carrera, y sobre temas no relacionados a la carrera.

Estas preguntas son las expuestas a continuación, a saber las número 1, 3 y 4.

2.1 Pregunta 1: ¿Qué tiempo le dedicas a la lectura en general?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 100% respondió esta pregunta, marcando una de las 4 opciones de frecuencia de tiempo de lectura referidas a la lectura en general. Las respuestas válidamente emitidas fueron 797.

Los resultados muestran que del total de los y las estudiantes que dice leer más de 6 horas a la semana se aumentó de un 21% (resultados de la primera encuesta) a un 32% en esta segunda aplicación. A su vez se disminuye el número de estudiantes que dice leer menos de 2 horas a la semana o nunca leer, pasando de un 30% que prefería dedicarle tiempo a otras cosas o simplemente le parecía aburrida, a un 9% de estudiantes que en esta aplicación dice casi nunca leer.

Estos resultados son muy favorables si lo comparamos con los resultados de la primera encuesta, ya que nos demuestra que hubo un incremento en las horas de lectura de los y las estudiantes de educación. Así mismo la cantidad de estudiantes que señalan leer entre 3 a 5 horas a la semana aumentó a un 35%.

Tiempo de lectura general por semana

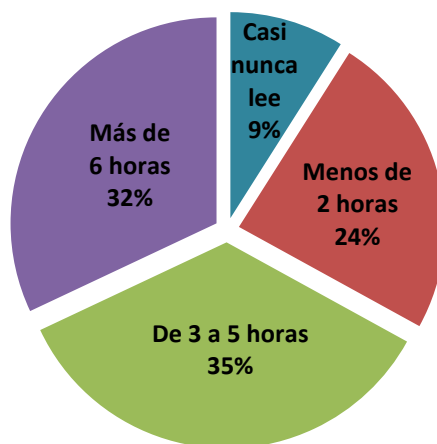


Gráfico 3: Tiempo de lectura general por semana

Se destaca la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) Mao, donde de las 82 encuestas analizadas, el 51% lee más de 6 horas y un 35% entre 3 a 5 horas a la semana. En comparación con los resultados de la primera encuesta, en donde respondieron casi el mismo número de estudiantes (84 personas), los resultados varían favorablemente. Allí señalaron que un 25% no leía más de 2 horas a la semana y el 26% señaló que casi nunca leía, sumando un 51% de preferencias de lectura a temas de la carrera en menos de 2 horas a la semana, esos resultados se redujeron a un 14%.

Comparación tiempos de lectura UTESA Mao

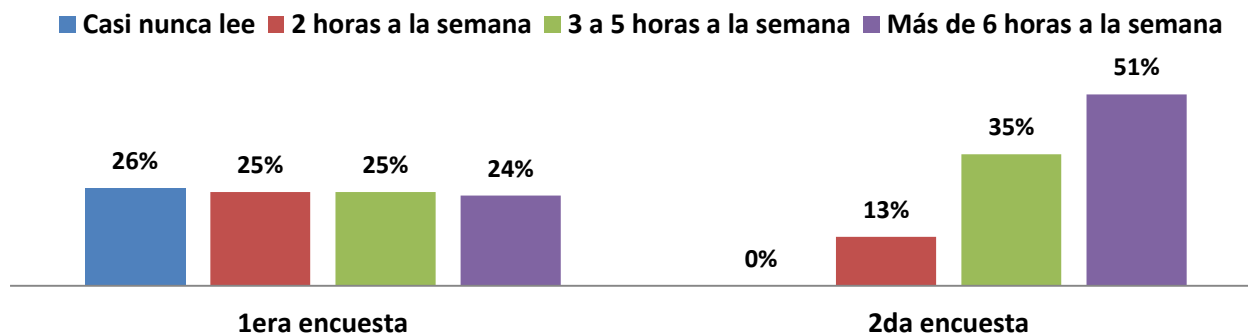


Gráfico 4: Comparación tiempos de lectura UTESA Mao

En el caso de la Universidad Central del Este, UCE Monte Cristi, de las 86 respuestas obtenidas en la primera encuesta, un 26% señaló no leer más de 2 horas a la semana, y un mismo 26% dijo que casi nunca lee, lo que suman un 52% de estudiantes que lee menos de 2 horas a la semana. En esta segunda aplicación, de los 89 estudiantes que respondieron, este porcentaje se redujo a un 22%. Y aumentó considerablemente las preferencias que nos señalan que los estudiantes están leyendo sobre 6 horas semanales pasando de un 17% a un 43%, seguido de un 35% que señala leer entre 3 a 5 horas semanales.

Comparación resultados tiempo de lectura UCE Monte Cristi

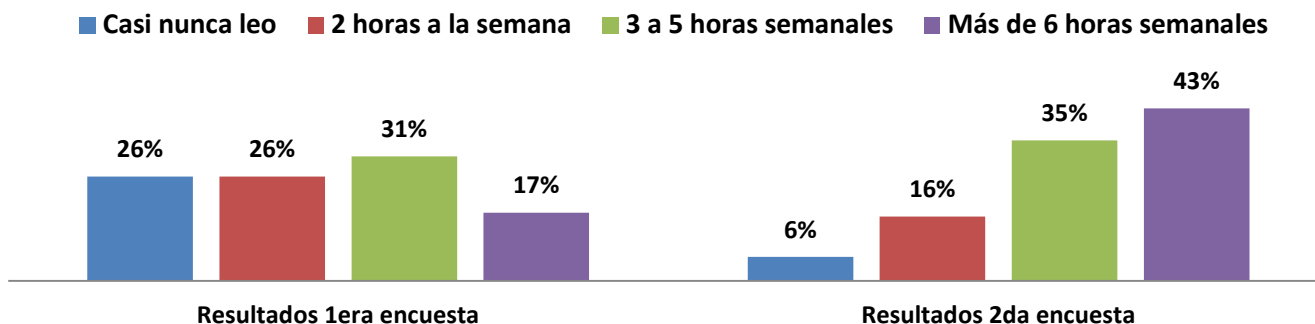


Gráfico 5: Comparación resultados tiempo de lectura UCE Monte Cristi

En el caso de la Universidad Católica Tecnológica del Cibao, UCATECI La Vega, en esta segunda aplicación de la encuesta, con 60 respuestas recogidas, damos cuenta de un incremento en las dos opciones con mayor horas de dedicación a la lectura. El 37% señaló leer entre 3 a 5 horas a la semana, en comparación a los resultados obtenidos en la primera aplicación, donde respondieron 77 estudiantes, esta opción representó un 32% del estudiantado, aumentando un 5% en este segmento y en el caso de aquellos que afirmaron leer más de 6 horas a la semana, también hubo un aumento de preferencias de un 22%, pasando de un 20% original en la primera encuesta a un 42% en la segunda.

En la Universidad Central de Este (UCE) de San Juan de la Maguana, vemos también cambios en los tiempos de lectura en los resultados de la primera encuesta (101 encuestas consideradas) un 26% señaló no leer más de 2 horas a la semana, al igual de los que dijeron que casi nunca lee (26%), lo que juntos suma un 52%. En los resultados aplicados luego de la asistencia a los talleres de Animación y Comprensión Lectora vemos que el número de estudiantes que

señala leer entre 3 a 5 horas aumentó a una 37%, sumado al 40% que señaló leer más de 6 horas a la semana nos da un 77% del total de las preferencias.

Comparación resultados tiempo de lectura UCATECI La Vega y UCE San Juan de la Maguana

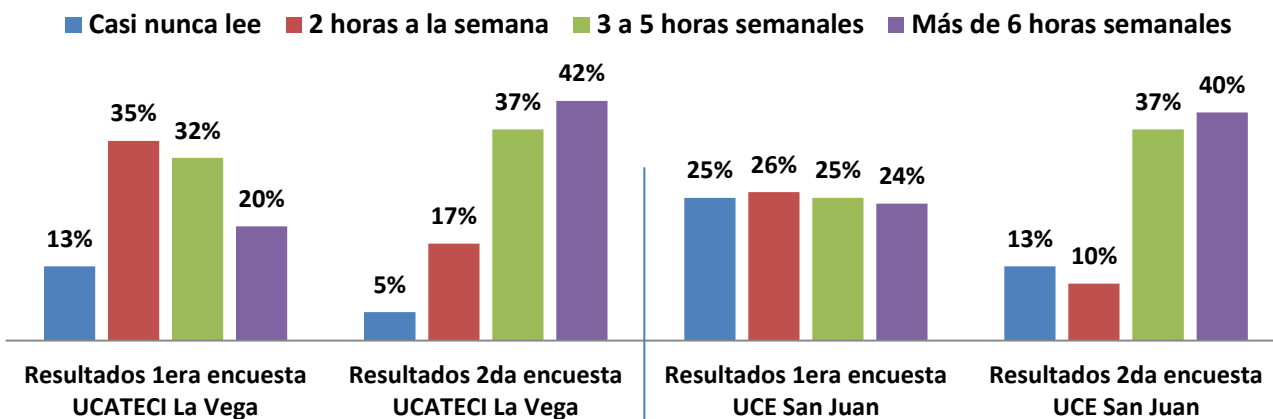


Gráfico 6: Comparación resultados tiempo de lectura UCATECI La Vega y UCE San Juan de la Maguana

En el caso de la Universidad Instituto Superior de Agricultura (ISA) Santiago los y las estudiantes señalan leer mayoritariamente entre 3 a 5 horas a la semana con un 34% de preferencias, comparado a los resultados de la primera encuesta se ve un incremento de un 25%. Para la opción de más de 6 horas a la semana se obtuvo un 32% de preferencias, un 8% más que en los primeros resultados (24%)

Así mismo la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) sede Puerto Plata también marca un aumento en las horas de 3 a 5 semanales, de un 29% a un 35% de preferencias. Así mismo aumenta el porcentaje de estudiantes que señalan leer más de 6 horas a la semana, pasando de un 21% a un 29%.

En los casos donde se declaró casi nunca leer este porcentaje se disminuyó de un 25% original a un 4%. Por lo que el porcentaje que disminuyó en esta opción (21%) ahora se concentra en las otras opciones aumentando el tiempo de lectura de 2 horas, de un 25% a un 31%.

Comparación resultados tiempo de lectura ISA Santiago y UTESA Puerto Plata

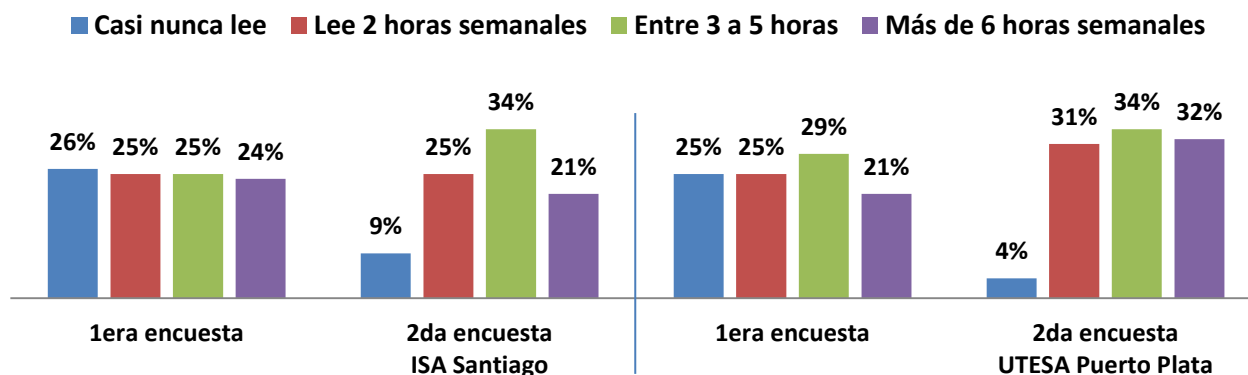


Gráfico 7: Comparación resultados sobre tiempo de lectura de ISA Santiago y de UTESA Puerto Plata

En la Universidad Católica Nordestana (UCNE) de San Francisco de Macorís pasamos de un 24% que señaló leer más de 6 horas semanales en la primera encuesta a un 30% de sus estudiantes que marca esta preferencia en esta segunda aplicación. También se incrementó el número de estudiantes que dice leer entre 3 a 5 horas semanales, de un 22% a un 36%. Las preferencias que señalan leer 2 horas a la semana o no leer se disminuyeron de 30% a 25%; y de 24% a 9% respectivamente.

En el caso de la Universidad Central del Este (UCE) San Pedro de Macorís, los porcentajes de preferencia arrojados en la primera encuesta se mantuvieron muy homogéneos, marcando 25% de preferencia para cada una de las 4 opciones. En esta segunda aplicación disminuyó de un 25% a un 17% las preferencia que nos señala que los y las estudiantes no leen casi nunca. Aumentó a un 32% aquella que señala leer 2 horas a la semana, y disminuyó a un 22% la preferencia que nos dice que leen entre 3 a 5 horas a la semana. Por último aumentó a un 29% la que nos habla de que los y las estudiantes leen más de 6 horas a la semana.

Comparación resultados tiempo de lectura UCNE San Francisco y UCE San Pedro

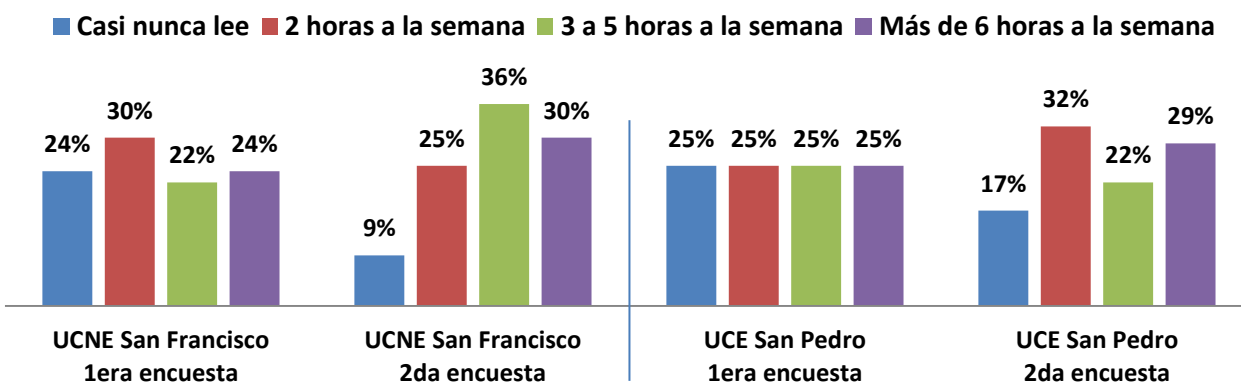


Gráfico 8: Comparación resultados sobre tiempo de lectura de UCNE San Francisco de Macorís y de UCE San Pedro de Macorís

La Universidad Tecnológica del Sur, UTESUR Azua también disminuyó el porcentaje de estudiantes que señala casi nunca leer, de un 22% a un 8%. El porcentaje que señala leer 2 horas a la semana aumentó de un 36% a un 39%, así mismo el que señala leer entre 3 a 5 horas de un 22% a un 31%. Levemente aumenta también el que dice leer más de 6 horas a la semana de un 20% a 21%.

Por último el caso de la Universidad Católica Tecnológica de Barahona, UCATEBA Barahona, el porcentaje de preferencias en comparación a los resultados de la primera encuesta son diferentes al resto de universidades, puesto que es la única que disminuyó las preferencias de lectura de más de 6 horas a la semana, pasando de un 10% a un 1%; y la que señala leer 2 horas a la semana, pasando de un 51% a un 41%. El tiempo de lectura más seleccionada se concentró en la que dice leer entre 3 a 5 horas a la semana, aumentando considerablemente de un 24% a un 43%. La opción “casi nunca leo” no sufrió variación significativa, pasando de un 15% a un 16%.

Comparación resultados tiempo de lectura UTESUR Azua y UCATEBA

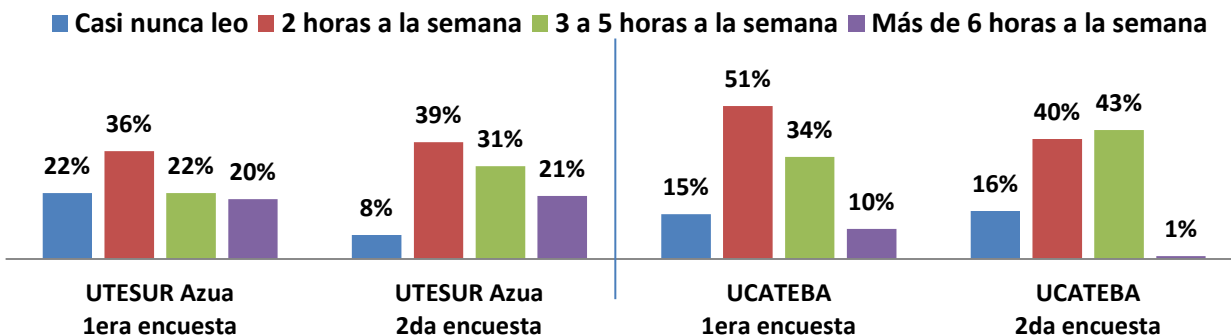


Gráfico 9: Comparación resultados sobre tiempo de lectura de UTESUR Azua y de UCATEBA

A continuación mostramos la comparación de los tiempos de lectura entre los resultados de la primera encuesta y la segunda aplicación posterior a su participación en los talleres formativos sobre Animación y Comprensión Lectora, referidos a sobre 6 horas de la semana.

Comparación tiempo de lectura más de 6 horas a la semana

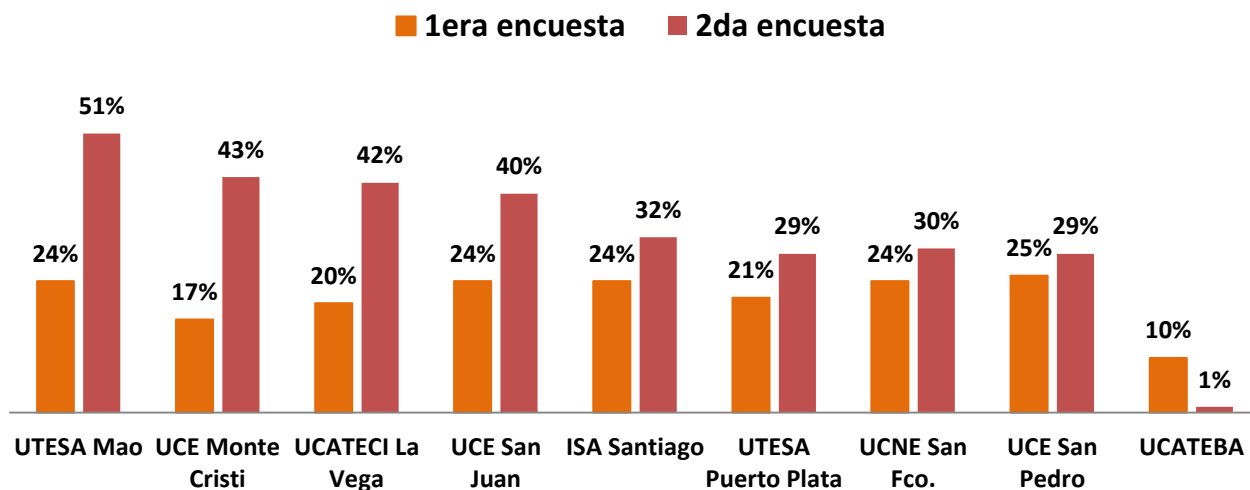


Gráfico 10: Comparación resultados en % de la 1era y 2da encuesta sobre tiempo de lectura de 6 horas a la semana para todas las universidades

2.2 Pregunta 3: A la lectura referida a temas de la carrera ¿Cuánto tiempo le dedicas a la semana?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 100% respondió esta pregunta, marcando una de las 4 opciones de frecuencia de tiempo de lectura referidos a temas de la carrera. Las respuestas válidamente emitidas fueron 797.

Al igual que la primera pregunta realizada, los siguientes resultados son claves pues nos señala el tiempo de estudio que los estudiantes asignan a la lectura sobre temas directamente vinculados con su labor docente/educativa. En promedio los resultados nos muestran que para temas de la carrera la opción que se llevó mayores preferencias es aquella que señala que los estudiantes leen entre 3 a 5 horas semanales, con un 38% de distinción en promedio. Le sigue la opción de lectura sobre 6 horas a la semana con un 32% de preferencias.

En estos resultados se destacan dos (2) de las diez (10) universidades participantes y consultadas en esta encuesta de seguimiento, por tener mayor número de estudiantes que señalan leer más de 6 horas a la semana.

Presentamos a continuación a la Universidad Católica Nordestana (UCNE) de San Francisco de Macorís donde el 51% de sus estudiantes señalan leer más de 6 horas a la semana en temas referidos a su labor de formación docente. Y la Universidad Central del Este, UCE Monte Cristi tiene un 42% de estudiantes que nos señala leer más de 6 horas a la semana, seguido de un 38% que señala leer entre 3 a 5 horas a la semana temas referidos a la carrera.

En el caso de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) Mao también posee una gran cantidad de estudiantes que nos dicen leer más de 6 horas a la semana, con un 44% de preferencias para esta opción, sin embargo marca también una gran preferencia la opción que dice que sus estudiantes leen entre 3 a 5 horas a la semana, con un 45% de opciones marcadas.

El resto de universidades marca una tendencia de lectura entre 3 a 5 horas a la semana. En la Universidad Católica Tecnológica del Cibao, UCATECI La Vega, el 41% de sus estudiantes señaló leer entre este promedio, seguido de un 38% que dice leer más de 6 horas a la semana, por lo que el 79% de sus estudiantes lee entre estos segmentos.

La Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) sede Puerto Plata también nos dice que su tiempo de lectura para temas de la carrera oscila mayoritariamente en la opción de 3 a 5 horas a la semana, con un 49% de preferencia. También la Universidad Central de Este (UCE) de San Juan de la Maguana su preferencia es de un 48% para la lectura en este rango de tiempo, seguido de un 33% para más de 6 horas a la semana.

La Universidad Instituto Superior de Agricultura (ISA) Santiago por su parte marca una preferencia de 38% para la opción de 3 a 5 horas semanales, seguido de un 30% para 2 horas de lectura a la semana.

Las y los estudiantes de educación de las 3 universidades restantes marcan un promedio preferente a leer alrededor de dos horas a la semana.

Estos son los casos de la Universidad Tecnológica del Sur, UTESUR Azua, donde el 36% de sus estudiantes lee en promedio 2 horas a la semana temas referidos a la carrera, seguido de un 33% que señala leer entre 3 a 5 horas, y un 28% sobre 6 horas a la semana.

En el caso de la Universidad Central del Este (UCE) San Pedro de Macorís, el 38% de estudiantes dice dedicarle a la lectura 2 horas a la semana, seguido de un 27% de preferencia para quienes señalan de 3 a 5 horas. Por último en la Universidad Católica Tecnológica de Barahona, UCATEBA Barahona, vemos que un 34% dice leer 2 horas a la semana y seguida de esta preferencia encontramos un 32% que nos señala leer entre 3 a 5 horas a la semana. Un 21% dice leer más de 6 horas.

A continuación veremos el gráfico n°9 que detalla por universidad los porcentajes de preferencia para cada una de las 4 opciones.

Horas de lectura para temas de la carrera

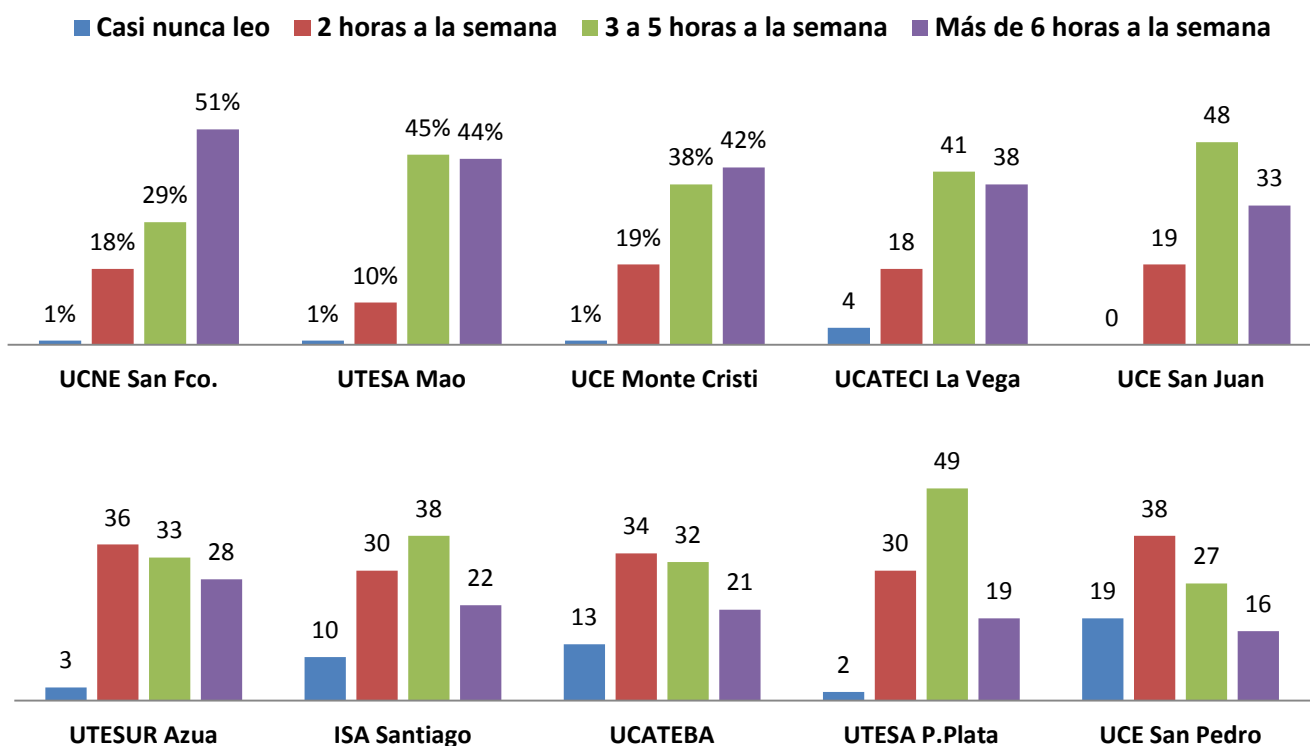


Gráfico 11: Horas de lectura para temas de la carrera.

2.3 Pregunta 4: A otros temas que no sean de la carrera ¿Cuánto tiempo le dedicas a la semana?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 99% respondió esta pregunta, marcando una de las 4 opciones de frecuencia de tiempo de lectura. Las respuestas válidamente emitidas fueron 796.

En promedio los y las estudiantes de nueve (9) de las diez (10) universidades señalaron dedicarle 2 horas de lectura semanal a temas que no

fueran de la carrera, representando un 45% de sus preferencias. La Universidad Central del Este sede Monte Cristi fue excepcionalmente la que indicó dedicarle entre 3 a 5 horas a la semana de lectura a otros temas con un 43% de preferencia.

Vemos a continuación los gráficos que nos detallan los resultados de las diez universidades, con cada una de las 4 opciones de frecuencia para esta pregunta.

Horas de lectura para otros temas

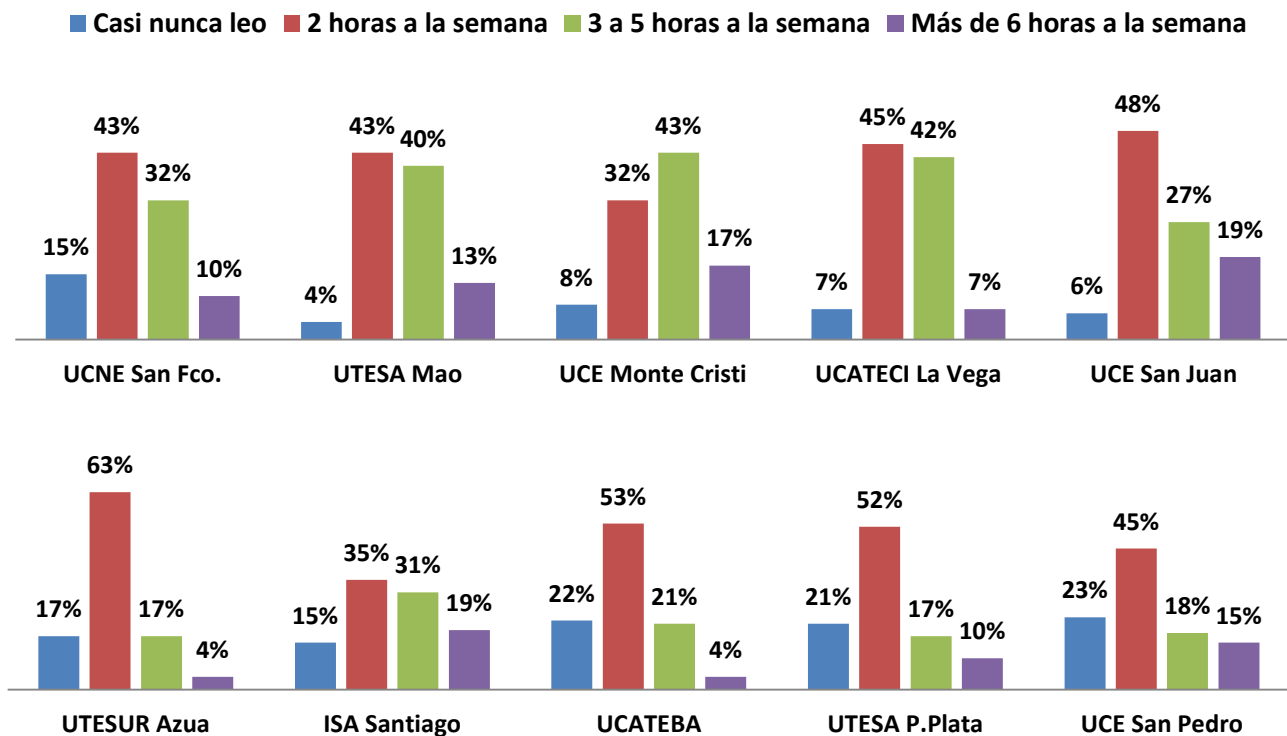


Gráfico 12: Horas de lectura para otros temas

2.4 Pregunta 2: ¿Qué opinas sobre la lectura?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 100% respondió esta pregunta, marcando entre dos a tres preferencias por persona. Las respuestas válidamente emitidas fueron 1.676.

Del 100% de respuestas analizadas, el 98% de ellas marca preferencia por una (1) de las tres (3) alternativas que le dan una valoración positiva a la lectura. En comparación a los resultados de la primera encuesta, donde un 70% señaló una valoración positiva, podemos dar cuenta de un incremento muy significativo.

Los resultados sobre la opinión que tienen los y las estudiantes sobre la lectura nos dicen que un 92% de ellos comprende que amplía conocimientos, seguida de un 64% que señala amplía vocabulario y un 51% de estudiantes que nos dice le resulta entretenida. Respecto a las otras dos alternativas, un 2% marca que prefiere dedicarle tiempo a otras cosas y tan solo un 1% señala que la considera aburrida. En comparación al 30% obtenido en la primera encuesta que señaló que la lectura le parecía aburrida, damos cuenta de un demostrativo cambio en la percepción de los estudiantes sobre la lectura.

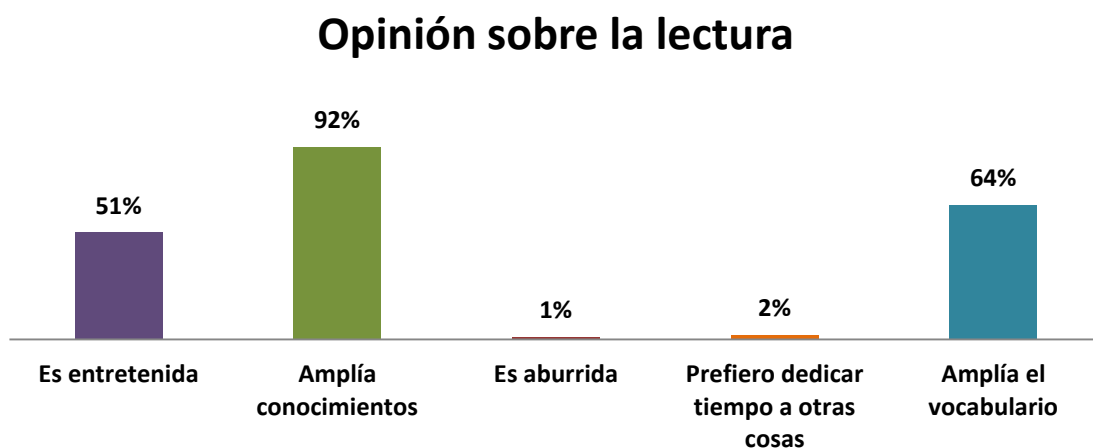


Gráfico 13: Opinión sobre la lectura

A continuación veremos los resultados sobre la opinión que tienen los y las estudiantes de educación posterior a su participación en los talleres formativos sobre Animación y Comprensión Lectora, desglosados por universidad.

Opinión sobre la lectura por universidad

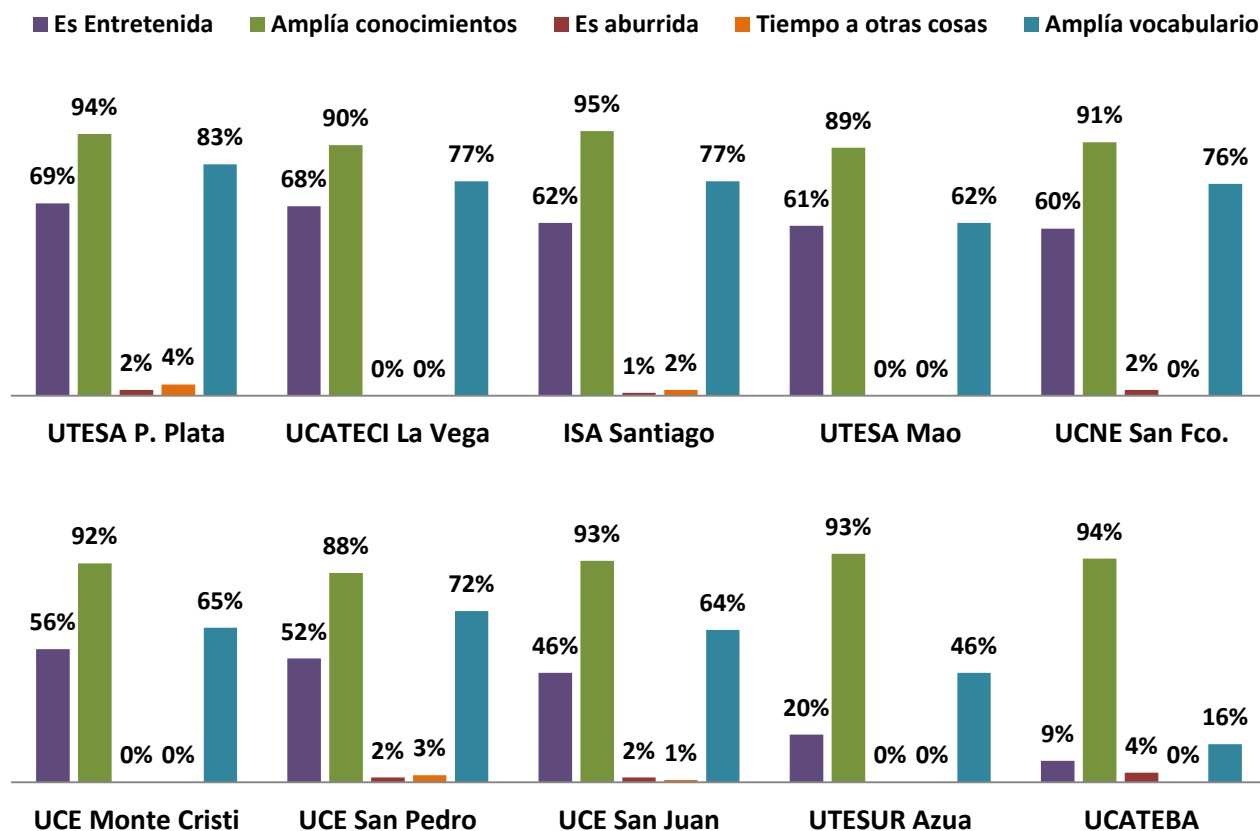


Gráfico 14: Opinión sobre la lectura por universidad

El consenso más generalizado fue la segunda opción donde se señala que la lectura amplía el conocimiento. Le siguen las opiniones sobre que la lectura amplía vocabulario, donde ocho (8) de diez (10) universidades supera el 64% promedio de preferencia. Y la tercera opción preferida, que opina sobre la lectura como una actividad entretenida, siete (7) de las diez (10) universidades marcaron sobre la mitad de sus preferencias, superando el 50%.

Las opciones que hablan de la lectura como una actividad aburrida, o donde se señala que los estudiantes prefieren dedicarle tiempo a otras cosas son las opciones con menos preferencias, bordeando un 1.5 en promedio.

2.5 Pregunta 5.1: A partir del taller ¿Te has motivado a dedicar más tiempo a la lectura?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 99% respondió esta pregunta, marcando una de las dos opciones cerradas. Las respuestas válidamente emitidas fueron 790.

Los resultados nos muestran que el 99% de los y las estudiantes dice sí haberse motivado, a partir del taller, a dedicarle más tiempo a la lectura.

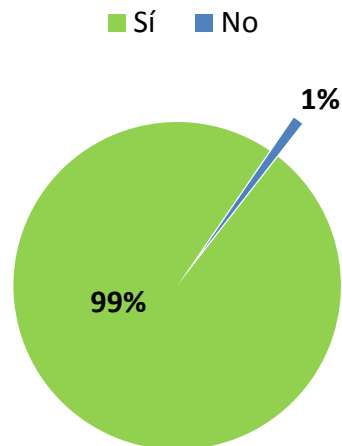


Gráfico 15: A partir del taller dedican más tiempo de lectura

Vemos que la participación en los talleres de Animación y Comprensión Lectora ha significado para los estudiantes de educación decidir encontrar tiempo para la lectura. Este aspecto es fundamental como paso constitutivo del desarrollo y consolidación del hábito lector.

2.6. Pregunta 5.2: Si la respuesta anterior fue “sí”, ¿Qué textos y géneros te han interesado y/o motivado más?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 99% respondió esta pregunta, marcando en promedio 4 preferencias cada persona. Lo que equivale a tres mil nueve (3,009) opciones procesadas. En esta segunda implementación de la encuesta, la pregunta hace referencia a los temas de interés de los estudiantes que ya pasaron por los talleres, según las motivaciones que se despertaron en las mismas actividades desarrolladas.

Notamos que a diferencia de la primera encuesta donde los intereses del estudiantado de educación parecen estar mayoritariamente enfocados en textos que tienen que ver con temas de su carrera universitaria, ahora su interés se abre a otros tipos de narraciones y géneros, en algunos casos casi con el mismo nivel de preferencia, marcando nuevas tendencias de intereses de lectura en los y las estudiantes. Esta pregunta está dirigida justamente a indagar sobre los nuevos intereses que se desarrollaron posterior a su participación en los talleres, entendiendo que en ellos se presentaron esta diversidad de géneros narrativos.

Los cuentos son los que lideran la mayor preferencia con un 67% de selección por parte de los y las estudiantes, le siguen las novelas con un 64% y luego temas de la carrera con un 63%. Luego las preferencias recaen en géneros como la poesía, con 44% de preferencias, seguido de ensayos con un 31%, biografías 28 % y teatro y guiones con un 24%. Las revistas y periódicos señalan un 21% y 19% de preferencia respectivamente.

Géneros y textos de mayor interés

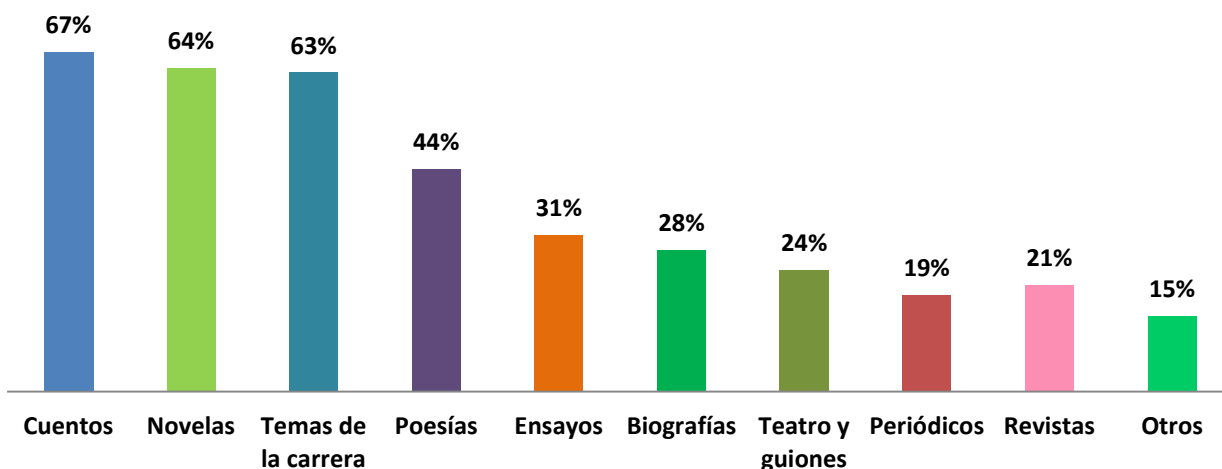


Gráfico 16: Géneros y textos de mayor interés

2.7 Pregunta 6: A partir del taller ¿Cuáles limitaciones o dificultades has ido superando?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 100% respondió esta pregunta, marcando en promedio entre 3 y 4 opciones por persona. Lo que equivale a dos mil setecientos cincuenta (2.750) opciones procesadas. Esta pregunta buscó indagar en cuáles son las principales dificultades que los y las estudiantes reconocen han ido superando gracias a su participación activa en los talleres de Animación y Comprensión Lectora. Estos resultados se pueden comparar con aquellas dificultades que señalaron en la primera encuesta realizada antes de su participación en los talleres y con los resultados de la siguiente pregunta que indaga sobre las dificultades que aún persisten posterior a su formación en los talleres.

Dado que las opciones son múltiples, primero analizaremos los resultados de esta pregunta a nivel general, con todas las universidades, para luego pasar a

la correspondiente comparación por universidad con los resultados obtenidos en la primera encuesta.

Limitaciones y dificultades que han ido superando

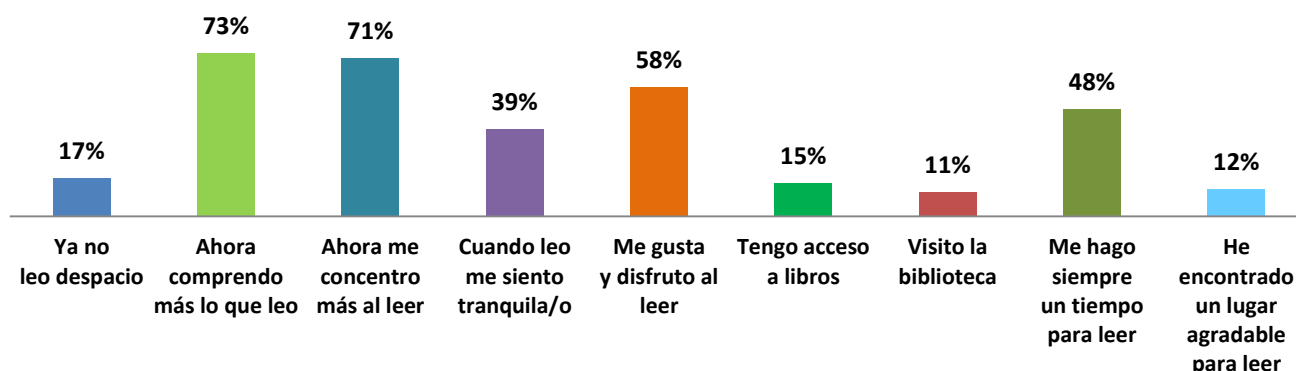


Gráfico 17: Limitaciones y dificultades que han ido superando

Las principales limitaciones que han ido superando los y las estudiantes luego de su asistencia a los 4 talleres de Animación y Comprensión Lectora nos señalan tanto la comprensión lectora (73%) como la concentración a la hora de leer (71%). Estas son las dificultades o limitaciones que más se han reforzado y superado según los y las estudiantes.

El gusto y placer por la lectura con un 58%, marca también un alta preferencia en comparación con los resultados de la primera encuesta, en donde frente a la pregunta de por qué no participa en un Círculo de lectura, el 65% respondió porque no le gusta, interesa o no tienen tiempo para leer. Esa falta de interés que señalaron los y las estudiantes al comienzo, previo a su asistencia a los talleres, en comparación con estos resultados, da cuenta de un avance hacia una valoración positiva, pero sobre todo placentera en torno a la lectura. Asimismo, frente a la justificación de la falta de tiempo para dedicarle a la lectura, casi la mitad de los estudiantes señala que ahora sí se hace un tiempo para leer.

Vamos a revisar a continuación lo que los estudiantes por universidad señalan como limitaciones o dificultades que han ido superando. La opción más escogida por los estudiantes nos dice que ahora comprenden mejor lo que leen, con un promedio de 73% de preferencias, lo que equivale a 583 estudiantes.

Estudiantes que comprenden mejor lo que leen

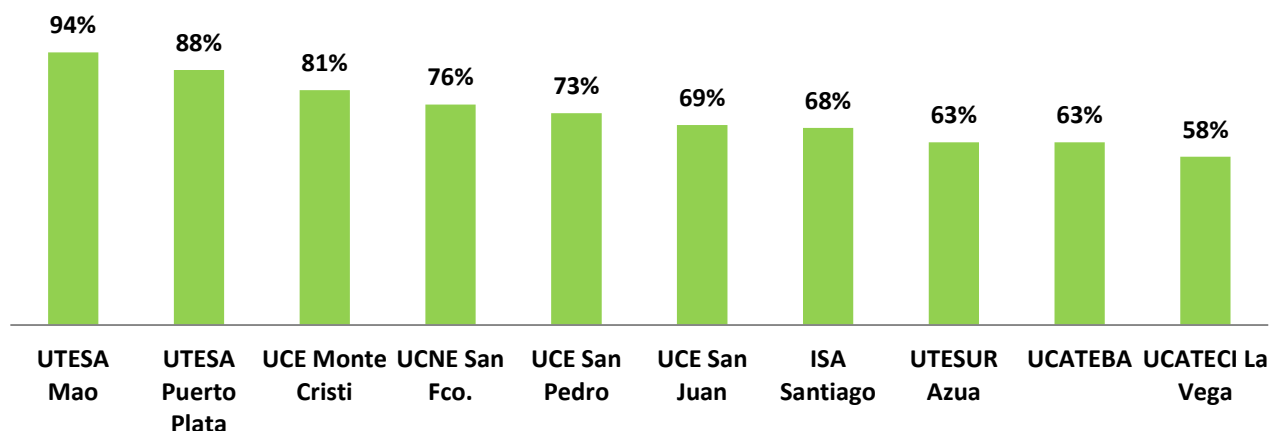


Gráfico 18: Estudiantes que comprenden mejor lo que leen

Le sigue la opción que señala que las y los estudiantes se concentran más al leer, con un 71% de preferencias, lo que equivale a 567 estudiantes.

Estudiantes que se concentran más al leer

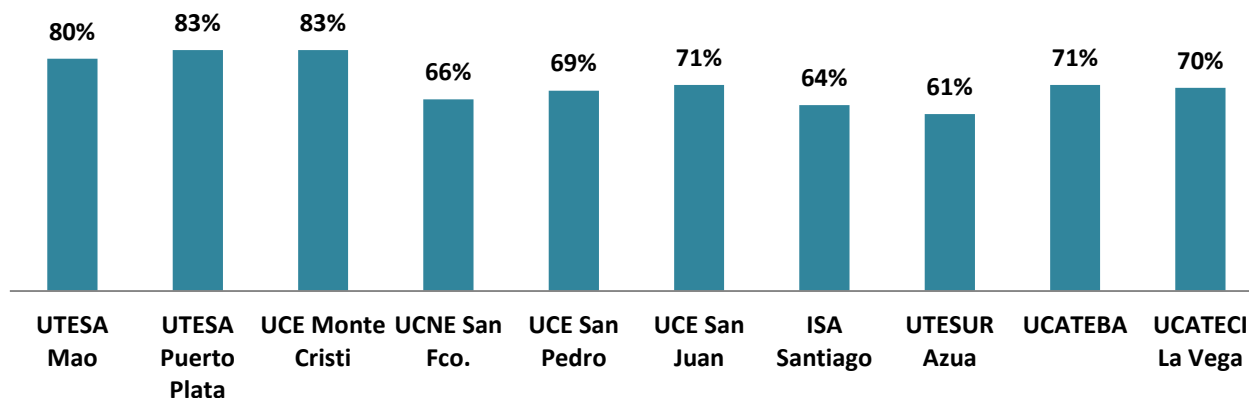


Gráfico 19: Estudiantes que se concentran más al leer

El siguiente gráfico nos muestra que los y las estudiantes ahora les gusta y disfrutan más de la lectura, con un 58% de preferencias. Recordemos que en promedio cada estudiante marcó para esta pregunta entre 3 y 4 opciones, por ello revisaremos el detalle de las 4 opciones más seleccionadas.

Estudiantes que les gusta y disfrutan al leer

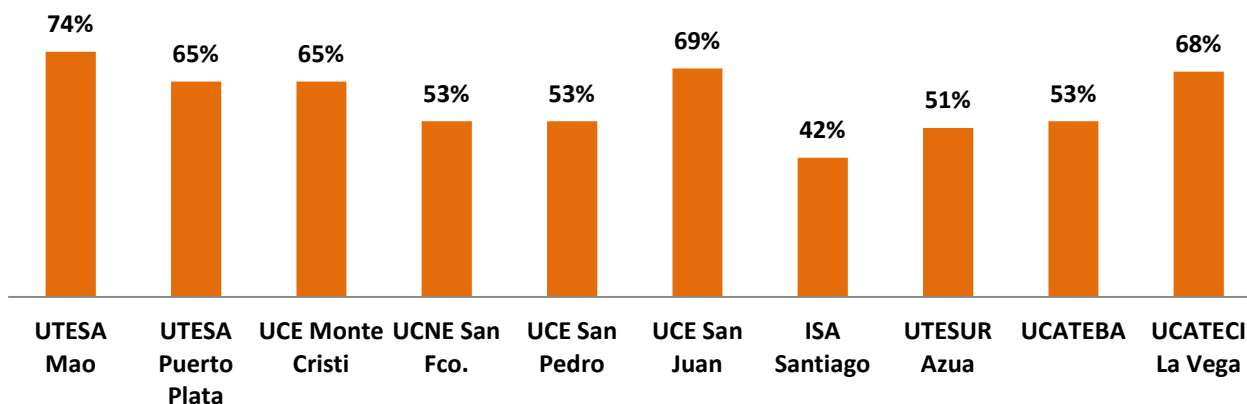


Gráfico 20: Estudiantes que les gusta y disfrutan al leer

Por último la cuarta opción identificada como dificultades y limitaciones que han ido superando refiere a que los y las estudiantes definen como un tiempo para la lectura, punto importante para el desarrollo del hábito lector.

Estudiantes se hacen un tiempo para leer

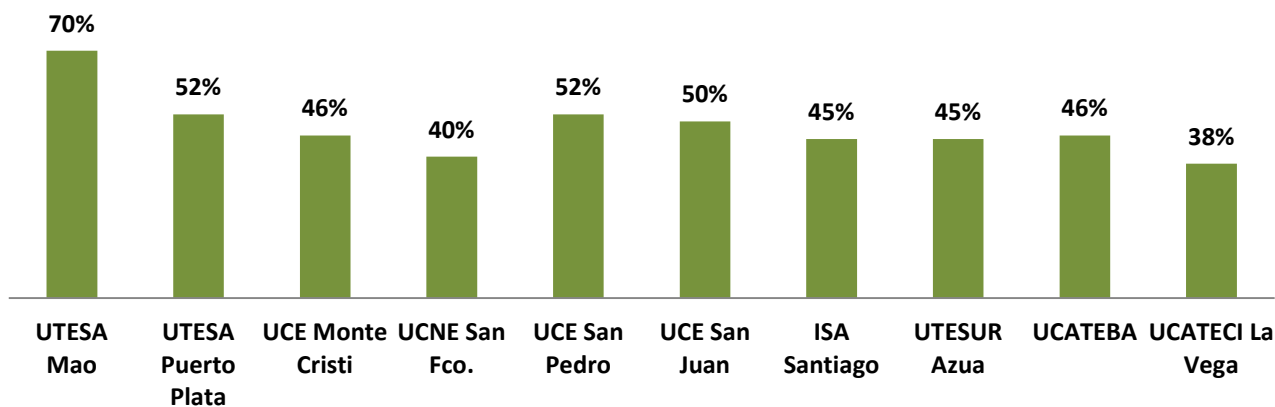


Gráfico 21: Estudiantes que se hacen un tiempo para leer

Respecto a los resultados de la primera encuesta en donde los estudiantes señalaron que la comprensión lectora y la concentración eran sus principales limitaciones y dificultades a la hora de leer (35% lo señaló), según los resultados de esta segunda aplicación vemos que son estas dos áreas justamente las más abordadas durante los talleres y trabajadas por una gran cantidad de estudiantes.

En algunas universidades también tuvo una alta preferencia la opción que dice que a la hora de leer los y las estudiantes cuando leen se sienten más tranquilos/as, como es el caso de la Universidad Central del Este, UCE Monte Cristi, donde el 54% de sus estudiantes señaló esta opción. También la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) sede Puerto Plata con un 52%. Y la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) Mao con un 49% de sus preferencias.

2.8 Pregunta 7: ¿Cuáles limitaciones o dificultades aún tienes para leer?

Para esta pregunta se ofrecieron 12 opciones, de las cuales 3 de ellas fueron significativamente más elegidas por los y las estudiantes. El total de respuestas procesadas fue de mil cuatrocientos cuarenta y nueve (1449). Lo que supone que cada estudiante marcó alrededor de 2 respuestas.

De entre todas las dificultades sugeridas en la encuesta, varias fueron seleccionadas, y como cada estudiante marcó en promedio dos opciones no tenemos una respuesta que haya obtenido más del 50% de preferencia. Sin embargo hay algunas dificultades o limitaciones que fueron más señaladas que otras, como es el caso del 41% de estudiantes que marca sobre la opción “no hay bibliotecas cerca de mi casa”, con 329 respuestas válidamente emitidas.

Le sigue: no veo bien / se me cansa la vista, con un 32% de preferencias, y ocupando el tercer lugar con un 27% de preferencias lo sigue la respuesta que señala: los libros son muy caros.

A continuación veremos el detalle de preferencia de las 10 opciones, y luego el detalle de las 3 con mayor preferencia separadas por universidad.

Limitaciones y dificultades que aún persisten

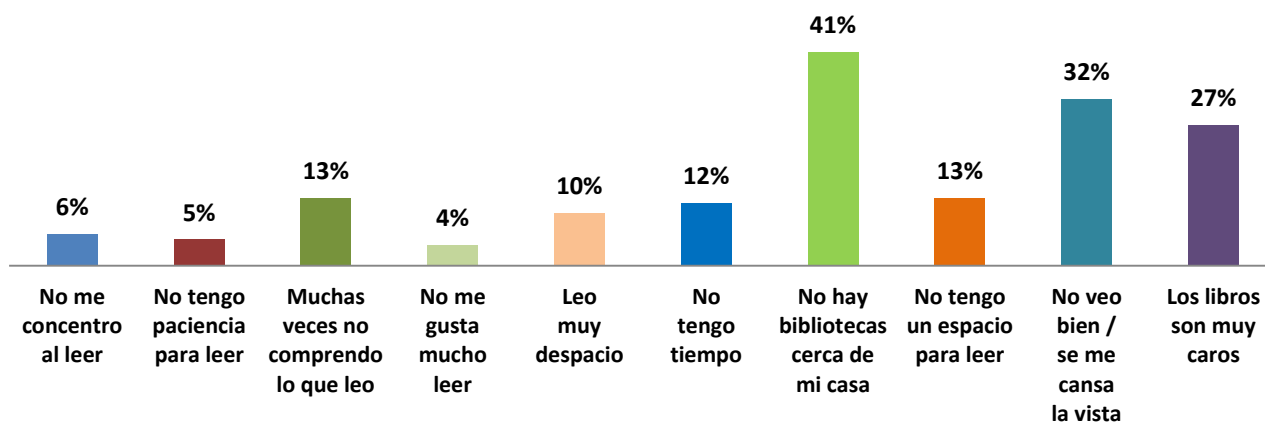


Gráfico 22: Limitaciones y dificultades que aún persisten

Como verán la tendencia refiere por un lado a factores que responden al acceso a los libros, en el caso de la primera y tercera opción que nos habla del acceso a libros por medio de bibliotecas y compra de libros. La segunda causal nos reafirma los resultados de la primera encuesta en donde dentro de ellos encontramos la fatiga visual.

Es importante destacar que la opción que obtuvo menos porcentaje (4%) fue la que señala no me gusta leer, lo que nos reafirma los resultados de la pregunta anterior y uno de los objetivos del proyecto en donde se consolida el gusto y placer por la lectura.

A continuación veremos el detalle de cada una de las tres respuestas más señaladas por los y las estudiantes representadas por universidad y al mismo tiempo realizaremos algunas comparaciones de estos resultados con los obtenidos en la primera encuesta referidas a estas mismas limitaciones.

No hay bibliotecas cerca de mi casa

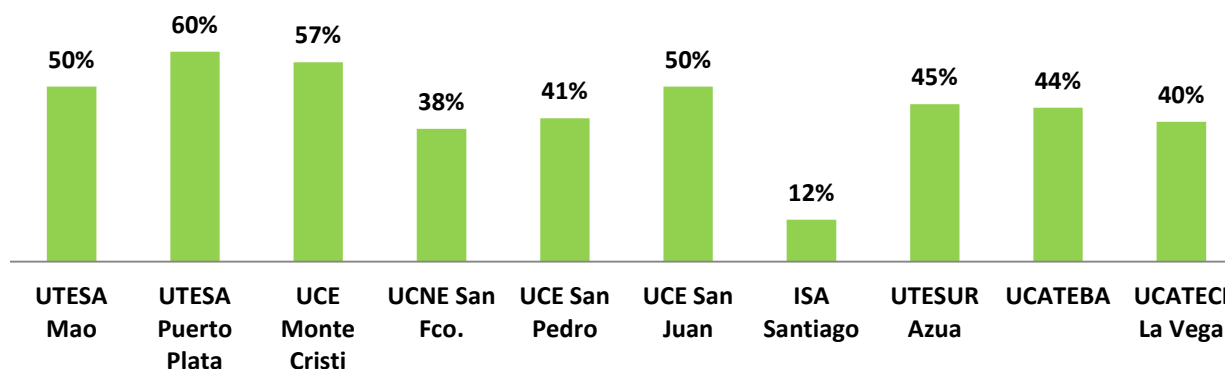


Gráfico 23: Dificultad; No hay bibliotecas cerca de mi casa

En comparación con la primera encuesta podemos ver que se reafirma esta dificultad, que es considerada por los estudiantes como una fuerte limitación a la hora de leer. El acceso sigue siendo exclusivo dentro de las universidades, lo que implica que en sus hogares ese acceso se ve interrumpido por no poseer espacios idóneos como es la biblioteca para el acceso a los libros y a espacios tranquilos y seguros para estudiar.

La siguiente respuesta que identifica dificultades o limitaciones referidas a problemas a la hora de leer, señala el cansancio de la vista, ya sea por no ver bien y/o por cansancio que les produce a la vista la lectura.

Problemas a la vista

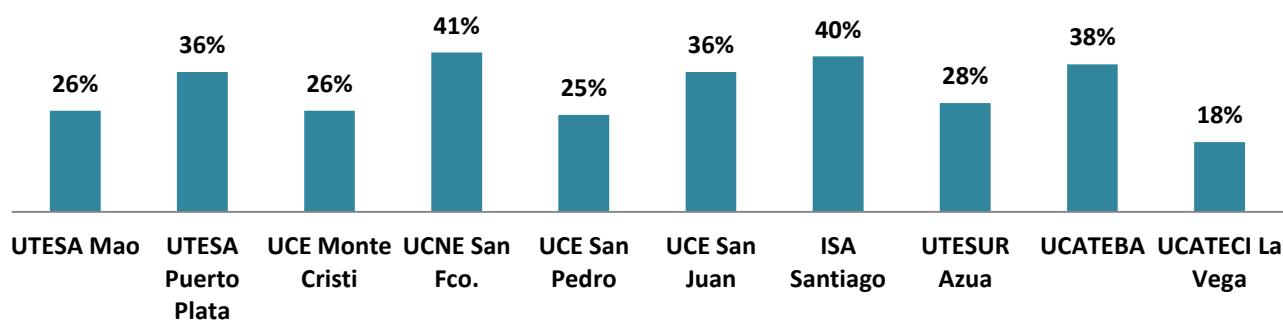


Gráfico 24: Dificultad; Problema a la vista

Los resultados obtenidos en esta segunda aplicación de la encuesta, ratifican respecto a este tema los obtenidos en la primera aplicación, puesto que varias universidades tuvieron porcentajes considerables referidos a esta dificultad. En la mayoría de los casos en la segunda encuesta estos porcentajes aumentaron, por lo que sería pertinente darle un abordaje a nivel institucional.

A continuación veremos la comparación entre los resultados de la primera encuesta y la segunda referida a esta limitación, donde hay un incremento en nueve (9) de las diez (10) universidades participantes del proyecto.

Comparación resultados problemas a la vista

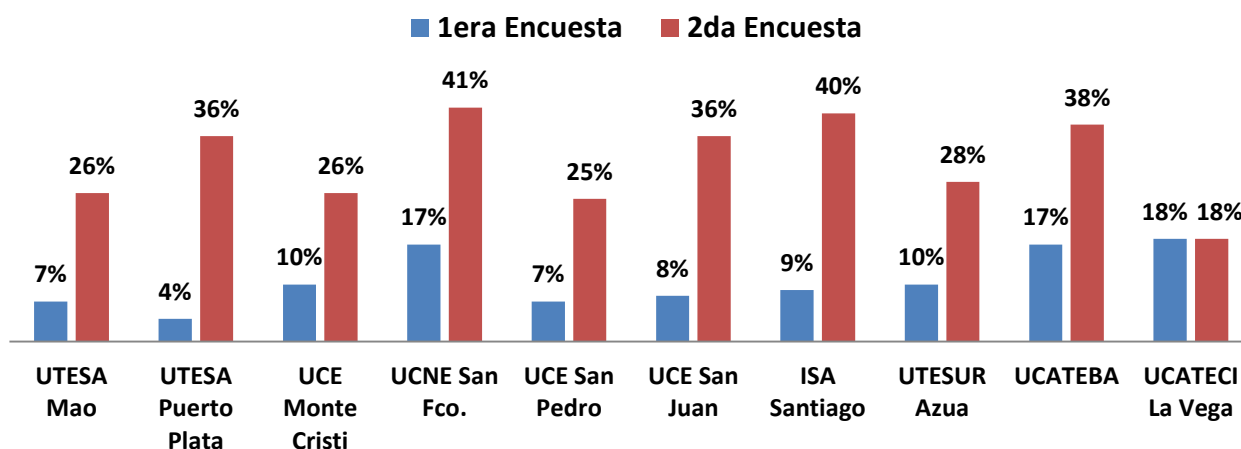


Gráfico 25: Comparación resultados 1era y 2da encuesta según dificultad; problemas a la vista

2.9 Pregunta 8: Si utilizas dispositivos electrónicos para leer, ¿Qué tipo de lectura?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 100% respondió esta pregunta, marcando en promedio entre 2 a 3 opciones por persona. Lo que equivale a mil ochocientos cuarenta y uno (1841) respuestas procesadas. Esta

pregunta busca indagar en cuáles son los dispositivos electrónicos que más usan los y las estudiantes al momento de leer por internet.

Esta pregunta se añadió a la encuesta en respuesta a las opciones referidas en la primera encuesta donde un número de estudiantes señaló leer por dispositivos electrónicos.

Vamos a continuación a ver cuáles son las opciones más señaladas en general y las opciones que se destacan por universidad.

Tipos de lectura que realizan por dispositivos electrónicos

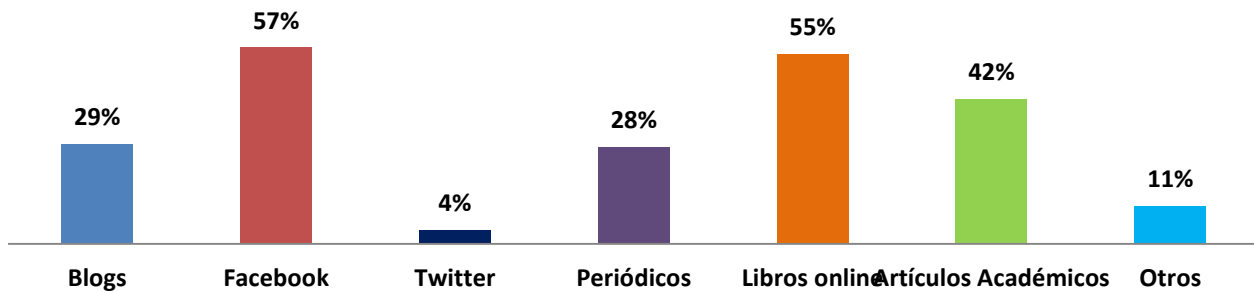


Gráfico 26: Tipos de lectura que realizan por dispositivos electrónicos

Veremos a continuación el detalle de las 3 opciones más seleccionadas por los y las estudiantes, en detalle por cada universidad.

Lee facebook

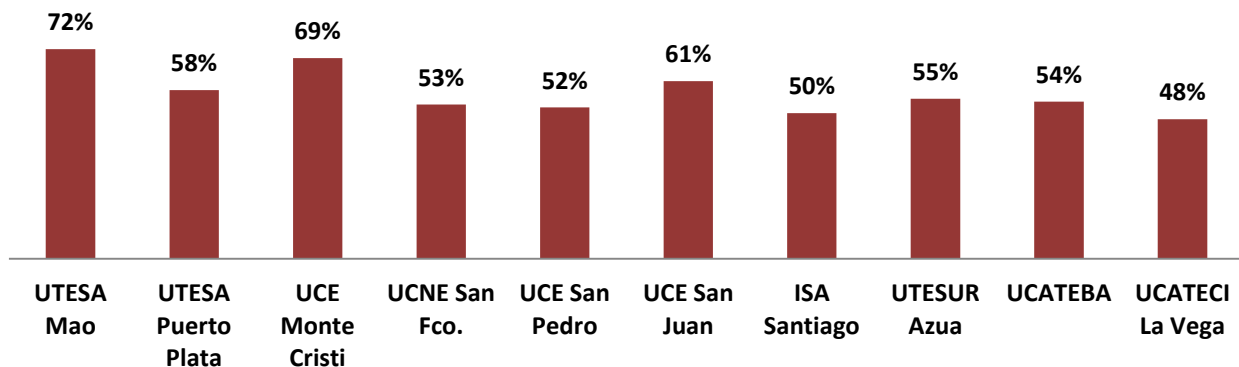


Gráfico 27: Lectura por medio de aparatos tecnológicos: lee Facebook.

En el siguiente gráfico veremos los porcentajes de estudiantes divididos por universidad que señalaron la lectura de libros online, ya se formato PDF u otro.

Libros Online

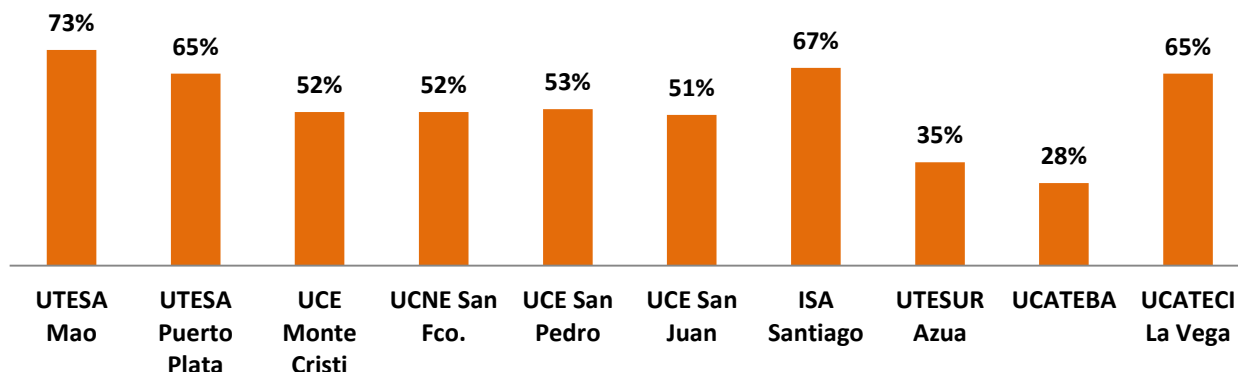


Gráfico 28: Lectura por medio de aparatos tecnológicos; lee libros online.

Por último veremos las preferencias respecto a artículos académicos, como lectura predilecta a leer por medio de dispositivos electrónicos que ocupa el tercer lugar de nuestra lista.

Artículos académicos

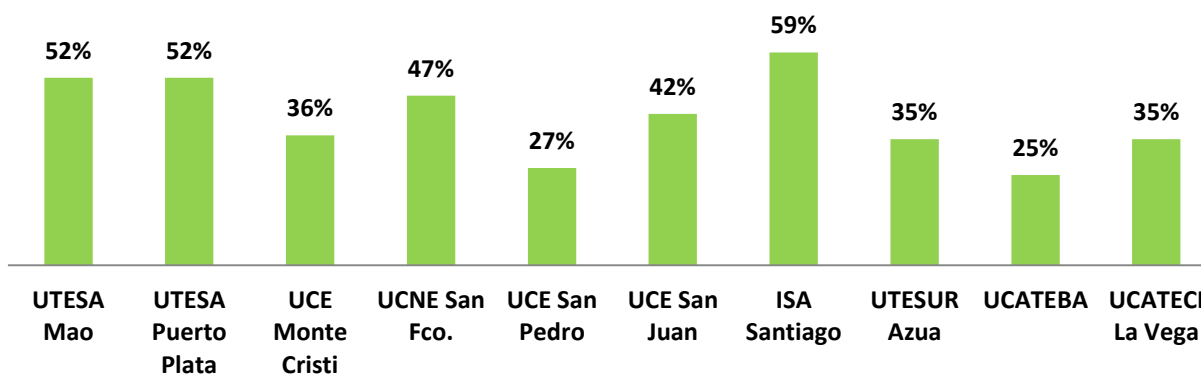


Gráfico 29: Lectura por medio de aparatos tecnológicos; lee artículos académicos.

2.10 Pregunta 9: ¿En cuál lugar prefieres leer?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, el 100% respondió esta pregunta, marcando en promedio una (1) opción por persona, salvo un 18% de estudiantes que marcaron 2 opciones. En total fueron novecientos treinta y siete (937) opciones procesadas.

Esta pregunta busca indagar en cuáles son los lugares que más prefieren los y las estudiantes para leer. Esta pregunta da seguimiento a las respuestas obtenidas en la primera encuesta.

En los resultados vemos una clara preferencia de un 73% de estudiantes que señala prefiere leer en su casa; las siguientes dos opciones son más distantes de la primera donde se señala a la biblioteca y/o universidad como espacio de preferencia, con un 20%; seguido a espacios abiertos con un 19%.

Lugares en los que prefieres leer

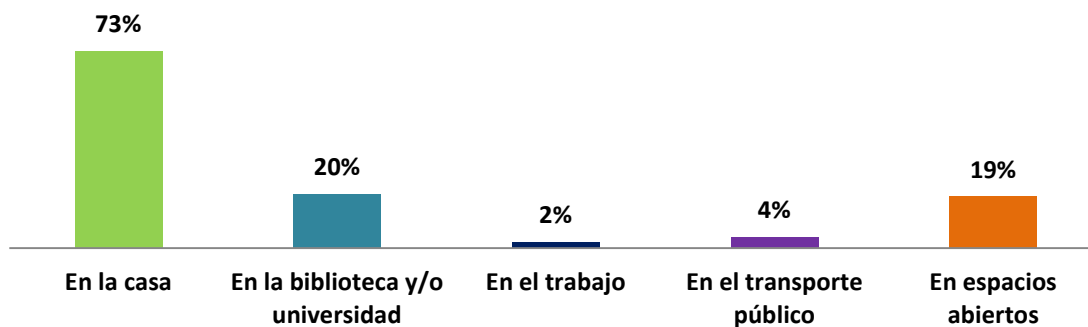


Gráfico 30: Lugares en los que prefieren leer

Veremos a continuación que nueve (9) de las diez (10) universidades seleccionaron la casa como lugar de predilección para leer sobre un 67% de preferencia. La Universidad Instituto Superior de Agricultura (ISA) Santiago fue la única que obtuvo un 48% de preferencia para esta respuesta, lo que se explica puesto un número importante de estudiantes vive dentro de la universidad.

A continuación veremos en detalle por universidad el porcentaje que obtuvo “la casa” como lugar en el cual prefieren leer.

La casa como primer lugar elegido para leer

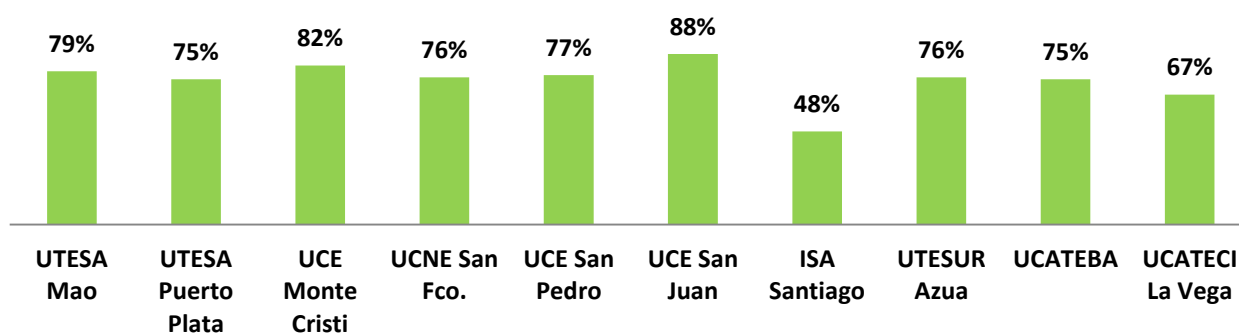


Gráfico 31: Lugares que prefieren para leer; su propia casa

2.11 Pregunta 10.1: A partir del taller, ¿Has descubierto nuevos lugares de tu preferencia para leer?

Índice de respuesta: Del total de la muestra setecientos ochenta y nueve (789) estudiantes respondieron esta pregunta, lo que equivale a un 99% del total de la muestra.

En esta pregunta un 65% declaró que sí había descubierto nuevos lugares, lo que equivale a 515 estudiantes. Y un 35% dijo no haber descubierto nuevos lugares, lo que equivale a 274 estudiantes

Has descubierto nuevos lugares para leer

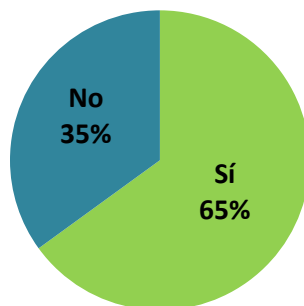


Gráfico 32: Descubriendo nuevos lugares para leer.

A continuación veremos el detalle de esta pregunta por universidad.

A partir de los talleres ¿has descubierto nuevos lugares para leer?

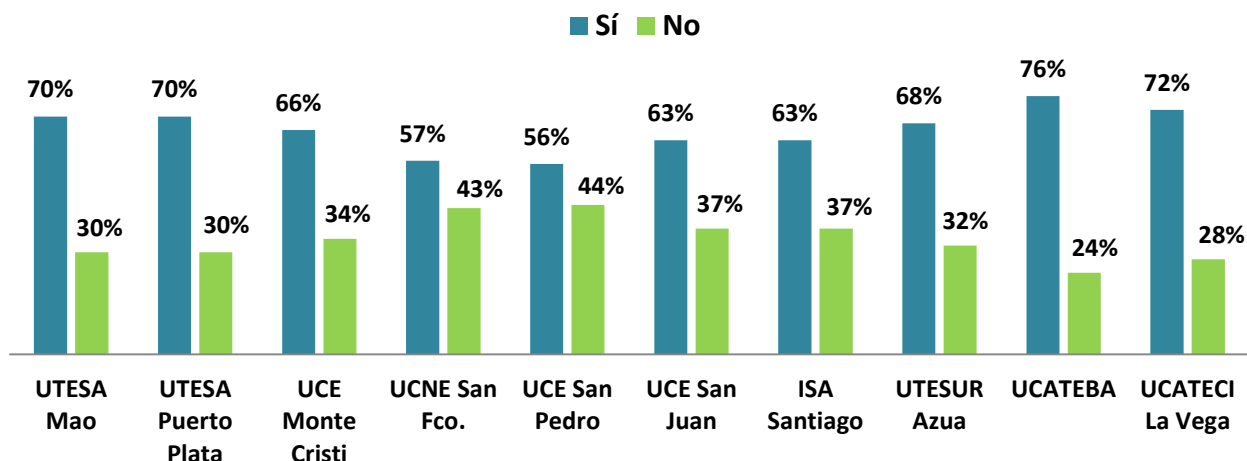


Gráfico 33: Descubriendo nuevos lugares para leer por universidad

A partir de esta pregunta, si la respuesta fue afirmativa, se desprende la posibilidad de contestar la siguiente pregunta respecto a cuáles son estos lugares.

2.12 Pregunta 10.2: Si la respuesta anterior fue “sí”, ¿Cuáles son estos nuevos lugares en los que prefieres leer?

Índice de respuesta: Del total de la muestra, un poco menos del 65% de los estudiantes que señaló sí haber descubierto nuevos lugares, respondió esta pregunta. Se analizaron mil ciento ocho (1,108) respuestas válidamente emitidas.

Los nuevos lugares que señalan los y las estudiantes de educación, posterior a su participación en los talleres de Animación y Comprensión Lectora, son, por un lado, su propia casa con un 58% de preferencias, y los espacios abiertos dentro de la universidad, con un 56%.

Veremos a continuación el detalle de todas las opciones.

Nuevos lugares que prefieren para leer

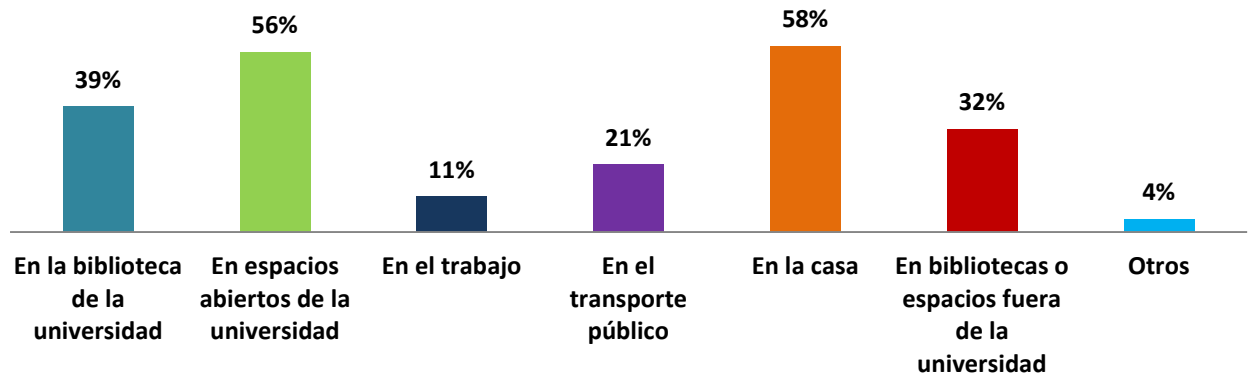


Gráfico 34: Nuevos lugares que prefieren para leer

En el caso de la Universidad Instituto Superior de Agricultura (ISA) Santiago, en promedio dos respuestas fueron marcadas por cada estudiante que contestó sí haber encontrado nuevos lugares para leer, y la preferencia más seleccionada nos habla de espacios abiertos dentro de la universidad, con un 74% de preferencias, seguido con un 41% de preferencias a la biblioteca de la universidad.

En el caso de la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) sede Puerto Plata, un 70% de sus estudiantes señaló la casa como un nuevo lugar descubierto para leer, seguido de un 67% de sus estudiantes que señalan los espacios abiertos dentro de su universidad, y con un 60% la biblioteca de su universidad.

Tanto la Universidad Central del Este, UCE Monte Cristi, como la Universidad Central del Este (UCE) San Pedro de Macorís, señalaron sus estudiantes como un nuevo espacio para leer la casa, con un 67% de preferencias

para esta opción. En el caso de la Universidad Central de Este (UCE) de San Juan de la Maguana, un 64% de sus estudiantes seleccionaron los espacios abiertos como primera opción.

En el caso de la Universidad Católica Tecnológica del Cibao, UCATECI La Vega y de la Universidad Católica Tecnológica de Barahona, UCATEBA Barahona, ambas señalaron con un 63% y 62% respectivamente a la casa como su primera opción de los lugares nuevos descubiertos para leer.

Por último la Universidad Tecnológica de Santiago (UTESA) Mao y la Universidad Tecnológica del Sur, UTESUR Azua, dijeron también preferían como nuevo lugar para leer la casa, con un 58% y 55% respectivamente.

Nuevos lugares de preferencia para leer

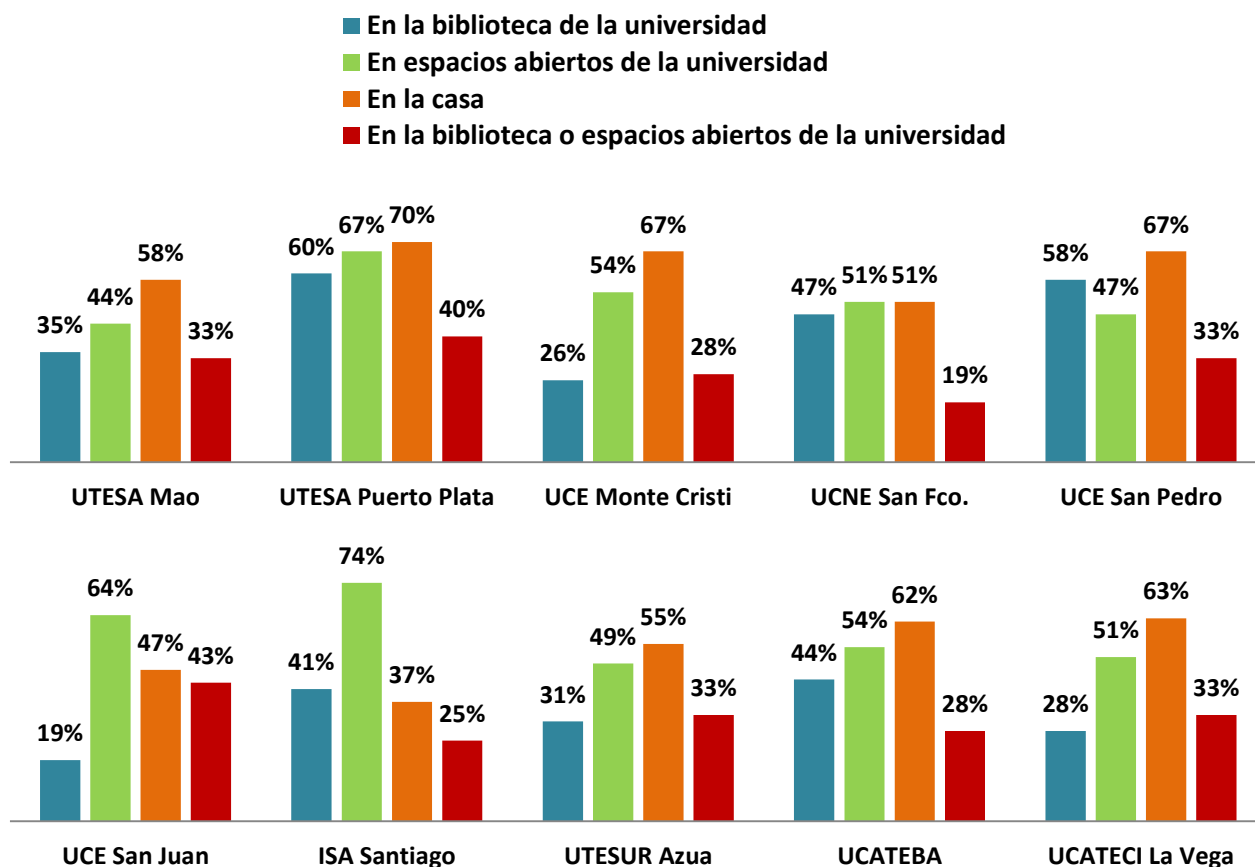


Gráfico 35: Nuevos lugares de preferencia para leer por universidad

Conclusiones

El proyecto de Construcción de Comunidades Lectoras de Docentes en Formación Inicial tuvo un significativo impacto en los y las estudiantes de educación que participaron activamente en los talleres formativos. Este impacto lo podemos ver reflejado por medio de los resultados que hemos presentado en este Informe sobre Hábito e Intereses Lectores II y su respectiva comparación con algunos resultados de la primera aplicación de la encuesta, previo al paso de los y las estudiantes por los talleres de Animación y Comprensión Lectora.

Cuando comenzamos el proyecto se realizó una primera encuesta diagnóstica sobre el hábito e intereses lectores de la población objetivo, otorgándonos fuertes desafíos en torno a mejorar sus habilidades lectoras, crear y/o fortalecer el hábito lector y cambiar su apreciación en torno a la lectura. Además del mejoramiento de las competencias lectoras, una de las principales áreas incorporadas para trabajar con los y las estudiantes en los talleres de Animación y Comprensión Lectora tenía que ver con ampliar sus horizontes de opinión en torno a la lectura y su uso, ampliarla de tal manera que se desbordara la reducida visión instrumental de la lectura, vista únicamente como tarea obligatoria para el rendimiento y avance académico.

Los resultados de la encuesta sobre hábito e Interés Lector I nos señaló que un 44% de los y las estudiantes de educación declaraba que la lectura le parecía una actividad aburrida o que preferían dedicar tiempo a otras cosas, y apenas un 19% le brindó a la lectura la característica de ser una actividad entretenida.

Con los nuevos resultados podemos decir que los y las estudiantes valoran las diferentes dimensiones y beneficios que nos otorga la lectura, y se refleja en el cambio de opinión que tienen los y las estudiantes en torno a ella. En los

resultados de la segunda aplicaci3n de la encuesta la lectura se reafirma tanto como una herramienta para la adquisici3n de conocimientos, donde el 92% de los y las estudiantes lo seña la, pero tambi3n la destacan como una actividad, una experiencia que nos brinda placer, siendo considerada por un 51% de los y las estudiantes como una actividad entretenida.

Aunque siguen siendo grandes los desafíos en torno a cambiar la percepci3n sobre la lectura, y la experiencia misma de leer, sabemos que los y las estudiantes de educaci3n de las diez (10) universidades participantes del proyecto le dieron una valoraci3n positiva a la lectura, y en siete (7) de ellas m3s del 50% de sus estudiantes seña l3 que la lectura les parece una actividad entretenida, por lo que podemos dar cuenta del cambio en la percepci3n que tienen los y las estudiantes sobre la lectura, referente sobre todo en lo que respecta a la exploraci3n de la lectura como una actividad placentera, donde se desarrolla el gusto por lo que se lee y por el acto mismo de leer y compartir lo leído.

Otro de los resultados relevantes es el hecho de que el 99% de los y las estudiantes de educaci3n seña le que haber participado en los talleres de Animaci3n y Comprensi3n Lectora le ha motivado a dedicar m3s tiempo a la lectura. Esta declaraci3n la podemos ver respaldada con los resultados de tiempo y frecuencia de lectura, estos indicadores son claves para establecer la creaci3n del h3bito lector que han adquirido o reforzado los y las estudiantes de educaci3n.

Los resultados de la encuesta nos seña la que el 32% de los y las estudiantes dice leer m3s de 6 horas a la semana, en comparaci3n con los resultados de la primera encuesta, este porcentaje aument3 un 11%.

Referido al tiempo de lectura para temas de la carrera, el porcentaje que dice leer m3s de 6 horas se mantiene en un 32%, llev3ndose la mayor cantidad de preferencias la opci3n que dice leer entre 3 a 5 horas a la semana con un 38% de

preferencia. Si bien aspiramos a que un número mayor de estudiantes le dedique más de 6 horas a la semana a la lectura, en comparación con los resultados de la primera encuesta, donde le asignaron un 21% de preferencia para opción de más de 6 horas a la semana y en donde el porcentaje de lectura de menos de 2 horas a la semana y casi nunca leen sumaba el 54% de las opciones, vemos que ahora ese porcentaje se ha reducido a un 30%.

En el caso del tiempo de lectura para temas que no son de la carrera, los y las estudiantes señalan dedicarle 2 horas a la semana, con un 42% de las preferencias.

Si bien el indicador de tiempo y frecuencia de lectura es un resultado muy concreto de analizar, tal como señalamos al comienzo de este informe, la disposición con la que se presentan los y las estudiantes a la hora de leer será un factor determinante de la capacidad de asimilación de los contenidos, conocimientos y habilidades, pues cuando hay un incremento de tiempo de lectura por placer, versus la lectura por obligación, el rendimiento académico aumenta³. El desafío que se nos presenta es que este divorcio entre la lectura por obligación y la lectura por placer sea cada vez menos significativo, convirtiéndose la lectura obligatoria en una lectura que produzca reconocimiento, identificación e interpelación al sujeto lector, que motive y por tanto desarrolle el gusto de su atención y con ello de la lectura.

Analizados los indicadores de tiempo / frecuencia y uno de los indicadores de opinión, nos referiremos a continuación al indicador que nos habla sobre las limitaciones o dificultades a la hora de leer. En este sentido podemos identificar problemas respecto al desarrollo de habilidades lectoras como también a otras

³ PISA IN FOCUS 2011/8 (Septiembre) – © OCDE 2011 “¿Leen actualmente los estudiantes por placer?” [WEB PAGE] <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/49184736.pdf>

limitaciones como es el acceso a libros y/o bibliotecas, y de problemas relacionados a la fatiga visual.

Estos resultados nos permiten desarrollar un enfoque en torno a lo que se puede seguir implementando como recomendaciones para abordar y superar en torno a la lectura, como por otro lado, saber cómo el proyecto ha contribuido a la superaci3n de las dificultades y limitaciones que los y las estudiantes han identificado para leer.

Veamos a continuaci3n cu3les limitaciones y/o dificultades han ido superando gracias a su paso por los talleres de Animaci3n y Comprensi3n Lectora y cu3les a3n identifican persisten.

Los resultados de la primera encuesta aplicada a los y las estudiantes, previo a su paso por los talleres, nos mostraba que las principales limitaciones o dificultades que ellos identificaban sobre s3 mismos ten3an que ver con las habilidades de concentraci3n, comprensi3n y agilidad a la hora de leer, marcando un 35% de las preferencias. Le segu3a el acceso a los libros con un 23% de opciones marcadas, ya sea por medio de la compra de libros o de lugares que los tuviera. Y por 3ltimo la fatiga visual que se llev3 en esa ocasi3n un 13% de las opciones seleccionadas, resultado que deriv3 en recomendar a las instituciones a abordar este tema, como una preocupaci3n de salud de sus estudiantes.

En estos nuevos resultados vemos por un lado que las limitaciones en torno a la comprensi3n y concentraci3n de lo que leen los y las estudiantes fueron las opciones m3s seleccionadas como superadas, marcando un 73% de opciones para aquella que se3ala comprende mejor lo que lee, seguida muy de cerca, con un 71% de las preferencias, la que indica que han mejorado su concentraci3n a la hora de leer.

La percepción negativa en torno a la lectura como una actividad no placentera también fue puesta como una limitación o dificultad a la hora de leer, y nos complace saber que un 58% de los y las estudiantes la señaló como una limitación superada, declarando que ahora disfrutan y gustan de la lectura, reforzando el concepto de la consecución del hábito lector por placer. Esto se ve consolidado con el 48% de estudiantes que señaló que ahora sí se hace un tiempo para leer y un 39% siente tranquilidad cuando lee.

En el caso de las limitaciones o dificultades que los estudiantes reconocen aún persisten, encontramos que la primera y tercera opción más seleccionada tiene que ver con factores externos, en este caso la falta de acceso a los libros. La primera opción nos dice que los y las estudiantes no encuentran bibliotecas cerca de sus casas, con un 41% de opciones marcadas. Si a esto le sumamos que de los lugares que los estudiantes marcan como preferente para leer, la opción más escogida es leer en la casa. Estos resultados nos permiten comprender de mejor manera porqué los estudiantes señalan como una importante limitación esta falta de espacios idóneos para la lectura en sus espacios comunitarios o barriales. La tercera opción más seleccionada acompaña a la primera pues ambas responden al mismo indicador de acceso a libros o espacios de lectura, donde nos señala que el 27% de los y las estudiantes reconoce como limitación el hecho de que los libros sean muy caros.

La segunda opción más seleccionada nos confirma los resultados de la primera encuesta, donde se nos advierte que hay una fuerte limitación respecto a la fatiga visual que experimentan los y las estudiantes a la hora leer. El 32% de los y las estudiantes en este caso señala que no ve bien o se le cansa la vista al momento de leer. Este 32% equivale a 256 estudiantes, número bastante alto si consideramos que estamos abordando solo una pequeña parte del total de estudiantes que integran la matrícula académica de cada universidad. La falta de acceso médico para diagnosticar tipos de problemas de visión comunes y por

tanto tomar medidas tempranas para impedir su avance y deterioro debe ser un factor a considerar dentro de los proyectos de fomento de la lectura, y dentro de lo que ofrecen las instituciones de educación superior sobre la prevención temprana y la atención oportuna de la salud de sus estudiantes.

Otras de las dificultades señaladas por los y las estudiantes, con un menor porcentaje de adherencia, son las que dicen: no tener un espacio para leer (13%), muchas veces no comprende lo que lee (13%), no tiene tiempo para leer (12%), lee muy despacio (10%). Entre las 10 opciones que se ofrecían, el porcentaje de menor selección fue obtenido por la respuesta que dice; no me gusta leer, alcanzando un 4% de selecciones.

A continuación vamos a analizar los resultados de los indicadores de interés, respecto a tipos de géneros y textos que se ofertan para leer, y que hayan descubierto los estudiantes luego de su paso por los talleres de Animación y Comprensión Lectora.

El 99% de los estudiantes de educación dijo que ha descubierto nuevos géneros o textos para leer luego del taller, el cuento (67%) y la novela (64%) son los que se llevan las primeras preferencias. Le sigue el concepto temas de la carrera con un 63% de selecciones, seguido de la poesía con un 44% de opciones marcadas. Luego encontramos al ensayo con un 31% de selecciones, seguido del interés por la revisión de biografías, con un 28% de preferencias. Por último encontramos textos de teatro y guiones con un 24% de las opciones marcadas seguido de las revistas con un 21% de preferencias.

Además de los intereses sobre tipos de géneros o textos descubiertos posterior a su participación en los talleres, quisimos indagar en los formatos en que los y las estudiantes leen por internet.

El sitio web de red social más usado por los y las estudiantes es el Facebook, con un 57% de las preferencias. Le sigue la lectura por internet en formato de libros online con un 55% de elección. Los artículos académicos también obtuvieron un porcentaje considerable, atrayendo el 42% de las preferencias. Le sigue la lectura por medio de blogs (29%) y periódicos (28%). El twitter como red de microblogging, si bien su característica es la publicación de mensajes breves, en un uso informativo, permite el acceso a noticias de interés. Este es el menos utilizado, alcanzando un 4% de preferencia.

Por último expondremos a continuación los indicadores de lugar, que indagan sobre los espacios físicos de preferencia que tienen los y las estudiantes para leer, y si a partir del taller han descubierto nuevos lugares propicios para la lectura.

Los resultados nos señalan una marcada tendencia hacia la casa como lugar de preferencia para la lectura por parte de los y las estudiantes, con un 73% de las opciones marcadas. Le siguen muy por debajo con un 20% la biblioteca y/o universidad, y un 19% los espacios abiertos.

El 65% de los y las estudiantes de educación señala haber descubierto nuevos lugares para leer luego de haber cursado los talleres de Animación y Comprensión Lectora. Entre estos nuevos lugares destaca nuevamente la casa con un 58% de las preferencias, lo que en conjunto con los resultados anteriores reafirma este espacio como el predilecto por los y las estudiantes.

Luego le sigue muy de cerca los espacios abiertos dentro de la universidad con un 56% de las opciones registradas. Las bibliotecas de las universidades tuvieron un alza en las preferencias comparado con la pregunta anterior, alcanzando un 39% de respuestas seleccionadas para este espacio, seguido de un 32% de opciones registradas para los lugares como bibliotecas o espacios de lectura fuera de la universidad.

En resumen podemos identificar primero que el interés por la lectura aumentó, no solo en su valoración en general (nos sirve para adquirir conocimiento; 92%) sino también la que refiere a un cambio en la opinión sobre la lectura, dándole un mayor número de estudiantes una valoración a la lectura como una actividad entretenida. El 99% de los estudiantes dice ahora dedicarle más tiempo a la lectura, y el porcentaje de dedicación en horas de lectura a la semana también vio un alza significativa (32% lee más de 6 horas a la semana).

Las limitaciones superadas por los estudiantes refieren a habilidades de comprensión lectora (73%) y de concentración a la hora de leer (71%). El 58% también dijo que ahora disfruta al leer, limitación ampliamente identificada en la primera encuesta y que ahora se ve reflejada como superada en estos resultados.

Las limitaciones refieren a temas de accesibilidad a libros, como es a bibliotecas cerca de sus casas (41%) y que los libros son muy caros (27%). La fatiga visual sigue siendo una preocupación con 256 estudiantes que lo señalan, (lo que equivale al 32%).

El 99% de los y las estudiantes dice haber descubierto nuevos géneros o textos a partir de los talleres, por lo que también es un éxito en tanto amplía formas y estilos narrativos antes desconocidos para los y las estudiantes. Los formatos más usados son el Facebook con un 57% de las preferencias, pero también la lectura por internet a través del formato de libro online con un 55% de las preferencias. Seguido de artículos académicos con un 42%.

Por último la casa sigue siendo el lugar predilecto para la lectura con un 73% de las preferencias, como nuevos lugares descubiertos para leer, los y las estudiantes nos dicen que los espacios abiertos de la universidad (56%) y las

bibliotecas de las universidades, son nuevos espacios que utilizan a partir de su participaci3n en los talleres.

Recomendaciones

Los resultados nos reafirman la importancia que tiene este tipo de proyectos en la vida de los j3venes estudiantes, pues su cambio de opini3n, percepci3n y experiencia con la lectura ha demostrado avances en el desarrollo de su h3bito lector y su comprensi3n lectora.

Damos cuenta de esto no s3lo por el aumento de las horas de lectura, sino, y sobre todo, por su cambio de opini3n sobre la lectura misma. La lectura ha de ser vista y vivida por lo estudiantes, y por tanto requiere que las instituciones educativas comprendan y la fomenten m3s all3 de su importancia curricular. La lectura es una herramienta que desarrolla habilidades para la vida, contribuye a la b3squeda del conocimiento sobre s3 mismos, del encuentro y descubrimiento de su propia identidad, y la del otro, del mundo exterior y de su cultura.

La lectura por tanto adquiere una importancia respecto a la creaci3n de las propias subjetividades que se est3n desarrollando en la transici3n de la vida, este despliegue y exploraci3n posibilita el desarrollo de la individualidad de los sujetos pero tambi3n su importancia como sujeto social, posibilita el desarrollo de una propia interpretaci3n del mundo, que modifica y reafirma su propia identidad y la ubica dentro del mundo.

Las maestras y maestros deben desarrollar su propia interpretaci3n de la realidad, deben situarse en ella comprendiendo sus dimensiones e interacciones, porque necesitan reconocerse y reconocer a otros, desarrollar empat3a hac3a s3

mismos y su entorno, sostener una comunicación respetuosa con su medio humano y natural. La lectura es pieza fundamental para obtener y desarrollar estas habilidades comunicativas, por tanto es esencial considerar, para la formación del maestro y maestra, espacios que posibiliten la adquisición de estas habilidades y reflexiones.

A su vez los y las docentes son un componente esencial en las escuelas, y tienen en sus manos la posibilidad de transmitir el amor por la lectura y con ello, el amor y el intercambio del conocimiento, el entusiasmo para la creación de nuevos saberes. Hoy afrontamos el reto de vivir en una sociedad de la información, en donde estamos a un clic de acceder a un sin número de fuentes, lo que implica una responsabilidad tanto de los y las docentes de las instituciones de educación superior de enseñar a sus estudiantes a tener un acceso consciente y selectivo de la información, como de enseñar las mínimas competencias y destrezas para leer y comprender lo leído, para el desarrollo de una investigación que permita criterios de selección de la información, en donde se diferencie lo relevante de lo irrelevante, donde se organice comprensivamente la información.

El desafío continúa al pensarnos en una sociedad de constante cambio, de nuevas investigaciones, de rápida actualización de teorías y tendencias educativas, lo que nos obliga a formar sujetos capaces y competentes para estos desafíos. Leer y escribir nuevamente se sitúan en el centro, pero también lo hacen las habilidades del habla y la escucha activa, pues son todas piezas claves para un integral desarrollo personal y profesional y por tanto deben ser consideradas en toda labor que se proponga el fomento a la lectura.

Por otro lado comprendemos que el hábito lector se hereda, y con ello la percepción que se tiene de la lectura. Existe una construcción social en torno a la idea de lectura, se reconoce fácilmente su importancia, sin embargo no se le

piensa en todas sus dimensiones y funciones sociales. La familia, como la escuela, son dos lugares por excelencia para desarrollar el hábito lector. Sin embargo se espera que lo que no hace la familia, la escuela pueda compensarlo. Ahora bien, si la escuela o la universidad reproduce la percepción de la lectura como una actividad de impronta obligatoria, para la repetición y aprendizaje memorístico y por tanto enseña sólo lo que puede ser evaluado, dejando a un lado los aprendizajes subjetivos, se perpetúan mensajes cruzados a opuestas direcciones, pues queremos que los y las estudiantes adquieran el hábito lector, sin desarrollarlo desde la libre voluntad.

La voluntad se desarrolla, y el más eficaz de los hábitos se adquiere por gusto, hasta que pasa a ser componente esencial de la vida. Las escuelas y universidades como componente de transmisión cultural deben de ser una de las piezas claves para el cambio de esta opinión generalizada que se tiene de la lectura. Las instituciones de educación superior deben de realizar mayores esfuerzos por cambiar esta percepción de la lectura, deben de comprometerse a que todos sus estudiantes logren maravillarse con una lectura y con el gusto por la investigación y la excelencia.

Sabemos que no solo basta leer, el lector debe saber apropiarse de lo que lee, debe ser consciente de su capacidad para modificar los sentidos de interpretación, es así cómo se construye un buen lector, por lo tanto las iniciativas de fomento a la lectura deben considerar que el lenguaje es la mediación de las relaciones sociales, y deben de reconocer que es una de las unidades básicas de toda interacción social, por lo que relevar su importancia debe ser tarea de toda institución de educación.

Recomendamos desarrollar planes de seguimiento a los Círculos Universitarios de Lectura, que considere estas dimensiones, siendo necesario que

las universidades sostengan en el tiempo el apoyo a las iniciativas que sus estudiantes proponen, dándoles orientaciones para conseguir los objetivos propuestos a su vez que se les permita mayor autonomía tanto para su libre organización, como de elegir la forma y los contenidos a trabajar. Los Círculos de Lectura están conformados por estudiantes de educación que necesitan del respaldo institucional para seguir su funcionamiento, por lo que es perentorio que tanto los académicos vinculados con el proyecto como las autoridades correspondientes pongan en valor a los estudiantes destacados como promotores de lectura, brindándoles su apoyo y escucha para que se energice las instancias creadas.

Por otro lado es importante que los Círculos de Lectura desarrollen una vinculación con otras instancias, ya sea departamentos, bibliotecas de sus universidades como proyectos para su funcionamiento. Las orientaciones deben ser generadas por las instituciones en diálogo con los promotores de lectura de los Círculos Universitarios de Lectura.

Respecto a los resultados expuestos en el presente informe queda todavía mucho por hacer, los Círculos de Lectura son una semilla en cada una de las 10 universidades, es labor de los departamentos de educación darles un correcto y vinculado seguimiento y apoyo, así como del Inafocam continuar con el seguimiento para velar que esto se lleve a cabo.

Por lo pronto, frente a las limitaciones o debilidades reconocidas por los y las estudiantes en los resultados de este estudio, vemos que el acceso a libros, principal indicador identificado, ha sido abordado dentro de este mismo proyecto, con la dotación de 400 libros (200 títulos de distintos géneros) a disposición de los Círculos de Lectura. El uso y la disposición de ellos es ahora compromiso tanto de los y las estudiantes como de los docentes vinculados al proyecto, para que se sigan fomentando estrategias para su uso y difusión.

Referente a la segunda limitación destacada por los estudiantes, la fatiga visual, al igual que en el primer informe de Hábito e Interés Lector, hay un número importante de estudiantes que señala cansancio a la vista o no ver bien al momento de leer, por lo que es importante un abordaje institucional. Ya lo proponíamos en las recomendaciones en los primeros resultados, existen experiencias en otras regiones donde se realizan operativos de salud que permiten la prevención y atención oportuna referente al área de salud ocular.

Por otro lado los y las estudiantes en general prefieren leer en sus casas, por sobre espacios de la universidad. Esta tendencia se mantiene cuando se les pregunta por nuevos lugares para leer, sin embargo también se visualiza que luego de su paso por los talleres los y las estudiantes buscan nuevos lugares para leer como espacios abiertos dentro de las universidades, y en las mismas bibliotecas. Sería importante revisar cómo están constituidos los espacios para la lectura en cada universidad. Si existe el espacio idóneo, y cómo se pueden fomentar espacios para el estudio que cumpla con los requisitos de comodidad, iluminación, acceso y silencio.

En ese mismo sentido además de acondicionar y visibilizar las bibliotecas o salas de estudio, también es importante generar iniciativas que permitan el fomento de libro. Las universidades son instituciones que pueden gestionar convenios y proyectos con escritores y editoriales para el fomento de la lectura por medio de ferias del libro. Incorporarlo como parte de las actividades que desarrollen los Círculos de Lectura, creando iniciativas mancomunadas, fortalecería por un lado el trabajo de los promotores de lectura, como también el de la institución misma y su compromiso con la mejora en la calidad de sus docentes.

Así mismo existen otras iniciativas que pueden ser reproducidas por los Círculos de Lectura, tomando lo trabajado en los talleres de Animación Lectora. Multiplicar lo aprendido e innovar con nuevas estrategias, didácticas, que cambien

la forma tradicional de la transmisión de conocimiento, por una exploración del conocimiento compartida, fomentando el debate y la reflexión colectiva.

Queda por tanto seguir apoyando a los Círculos de Lectores, fortaleciendo su trabajo y apoyando el ingreso de nuevos estudiantes a esta comunidad para que sean cada vez más los y las estudiantes que se responsabilicen con esta hermosa tarea y sean cada día más las actividades e iniciativas para el fomento de la lectura, proyectando su perdurabilidad en el tiempo.